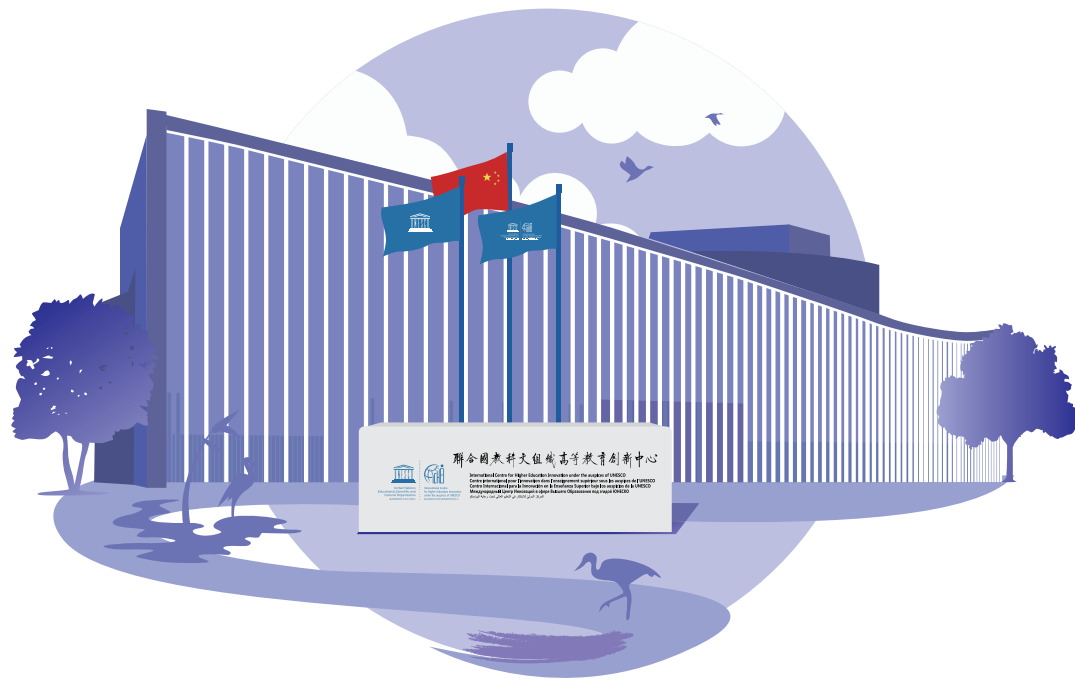




Published by the International Centre for Higher Education Innovation
under the auspices of UNESCO

CLOUD

CONNECTING LEADERS ONLINE FOR UNIVERSITY
DIGITAL TRANSFORMATION

Issue 3
2021.01.13

返璞归真：
质量保障助力
高等教育的未来



云际——没有边界的知识连接者

《云际》是联合国教科文组织高等教育创新中心（中国深圳）（简称“创新中心”）2021年开始创办的季度性刊物。“云际”寓意全球以信息通信技术（ICT）驱动的云端交流与互通。本刊旨在通过传播与全球高等教育数字化转型相关的知识、项目动态、数据与最佳实践，搭建联通全球高等教育工作者的交流平台。

主管：李 铭，鲁 春，韩 蔚，王国宾

文化顾问：申晓力

内容总筹与责任编辑：曾冰然，黄辰

西亚非洲地区联络人与责编：毕小涵，焦延文，陈德安，Hoba Andoh

IIOE 运营中心联络人：石乔，Hassan A. Shehzad

内页设计与排版：知识生产与传播中心，深圳市艺渡企业形象设计有限公司

翻译：智慧宫文化产业集团有限公司，杭州市下城区锦上添花翻译工作室

校对：夏梦伊（中文），杨依帆（英文），杨乔惠（法文），马菁华、徐晓敏（西文），智慧宫文化产业集团有限公司（俄文，阿文）

封面图片：

设计：知识生产与传播中心

人物：

Prof. Mona Abdel-Aal

Professor of Public Health, Executive Director of Education Strategy Administration

Ain Shams University

创新中心与全球合作伙伴共同参与《云际》的知识生产与传播，不以任何商业目的为诉求。《云际》致力于打造全球性的知识共同体，提供原创知识生产和世界高等教育数字化转型的可能性。在知识生产、传播到共享的进程中，创新中心就《云际》的编辑内容提出以下声明：

1. 本刊的知识产权归创新中心所有，若引用本刊内容需注明来源。
2. 本刊中所采用的名称和材料的表述（包括地图）并不代表创新中心对于任何国家、领土、城市或其主权地区的法律地位或合法性，以及边界或分界线的界定的看法。本刊中使用的“国家”一词也酌情适用于领土或地区。
3. 本刊所述观点仅代表作者及编写团队的观点或研究成果，不代表本创新中心的立场。编写团队已尽可能确保引用数据的准确性，但不为因数据引用所导致的任何后果承担责任。

《云际》覆盖教科文组织六种官方语言（中、英、法、阿、俄、西）。

主管单位：联合国教科文组织高等教育创新中心（中国深圳）

主办单位：联合国教科文组织高等教育创新中心（中国深圳）知识生产与传播中心

联合国教科文组织高等教育创新中心（中国深圳）成立于2016年6月8日，是联合国教科文组织在全球的第10个二类教育机构。2015年11月13日，联合国教科文组织第38届大会批准在中国深圳设立创新中心，这也是在中国设立的第1个高等教育二类机构。

 www.ichei.org

 [UNESCO-ICHEI](https://www.linkedin.com/company/unesco-ichei)

 [unescoichei](https://www.facebook.com/unescoichei)

 [UNESCO-ICHEI](https://www.ichei.org)

 电话：0755-88010925

 邮箱：office@ichei.org

 中国广东省深圳市南山区学苑大道1088号，南方科技大学会议中心

目录

01

故事

《IIOE 质量保障 2.0》

- 《IIOE 质量保障 2.0》简介
- 升级 IIOE 质量保障框架：从 1.0 到 2.0
- 《IIOE 质量保障 2.0》的内容
- 专家点评《IIOE 质量保障 2.0》
- 展望前路

03 ▶ 32



02

我们

艾因夏姆斯大学：
迈向高质量线上教育

- Mona Abdel-Aal

35 ▶ 38

《IIOE 质量保障 2.0》对发展中
国家远程教学的相关性和适用
性——以卡迪艾雅德大学为例

- Mohamed Larbi SIDMOU

39 ▶ 46

过去、现在和未来：
艾哈迈德·贝洛大学质量保障发
展的经验之谈

- Ayuba Guga

47 ▶ 52

马克雷雷大学：混合式教学、
质量保障和后疫情时期的发展

- Vincent Ssembatya

53 ▶ 58



03

赋能

联合国教科文组织 - 深圳信托
基金项目：加强非洲地区高等
教育质量保障

- Hassmik Tortian

61 ▶ 68

“课赛创”一体，上海交通大
学携手华为打造人才培养新范
式

- 楚朋志

69 ▶ 72



04

思享

回应《IIOE 质量保障 2.0》——
发展中国家和地区的观点

- Antoinette van der Merwe

75 ▶ 78

《IIOE 质量保障 2.0》磋商会议：
一位澳大利亚教育者的观点

- Grace Oakley

79 ▶ 84

《IIOE 质量保障 2.0》在塞内加
尔应用的相关性以及需考虑的
要素

- Lamine Gueye

85 ▶ 88



05

数字

数读质量保障

91 ▶ 106



06

知识

109 114





unesco

International Centre
for Higher Education Innovation
under the auspices of UNESCO

联合国教科文组织
高等教育创新中心



卷首语

Ken Robinson 爵士在 2011 年曾说：“你当下或过去所做之事，并不会决定你接下来和未来能做什么。”十年过去了，现在看来这句话甚至比当时更有现实意义。

我们现在需要对教育进行再创造、再想象。我们要时常问自己：作为教育者和学习者，我们来到这里的目的是什么？我们在教育谁？在哪里教育？为什么教育？我们做科研的目的究竟是什么？“为了做学问而做学问”这句老话依然成立吗？这些确实是有争议的问题，但我们可以无视它们，墨守成规吗？还是应该去寻求可能令人不快的答案，然后停下来反思，带着自我批判重新构想我们接下来该怎么做？

对教育的新现状进行这样的创新和批判性思考，不能和保障教育标准、持续提升教育质量割裂开来看，要依据教育的相关性、获取教育的公平性、教育的责任和可靠性这些维度进行评判。《云际》第三期确保这样的思考持续进行，以应对高等教育的不断变化，为位于不同学习空间和地理位置的各种潜在学习者创造新的终身学习机会，并用稳固的内部和外部质量保障操作和实践来支持这些活动。有了这些措施，所有的利益相关者都能对持续学习和职业发展充满信心，而这正是联合国教科文组织高等教育创新中心（UNESCO-ICHEI）的首要使命。

但我们仍然任重道远。在教学空间里贯彻落实质量保障，甚至是质量提升，仍然更多地被看作是一种可能性，而非现实。

不管这些教学空间是在高校还是在元大学（meta-versity）里，这些机构在追求全方位的质量保障时要停下来反思的关键问题是：在教学活动中，质量究竟是行为还是习惯？（套用亚里士多德的句式）

尽管出发点是好的，但是如果不能形成一种质量保障文化或习惯，质量保障可能最后会沦为一种虚无的过时产物。旧习惯一定要这么顽固吗？

然而，激情才是关键，它将质量保障和我们助力所有年龄段的人学习的根本原因紧密联系在一起。学会如何学习、成为一个充满激情的终身学习者，正是我们上大中小学和参加专业培训课程的核心目的——比如那些 UNESCO-ICHEI 和国际网络教育学院（IIOE）牵头的课程。这种追求对周遭世界的新认识、新解决方案和新思维的激情直指世界上最紧迫的挑战，这些挑战体现在每一个可持续发展目标（SDG）中，而不仅仅是在关于教育的可持续发展目标 4 中。这项全球集体性的问题解决议程规模前所未有。每一个个体的贡献都弥足珍贵，从学龄前儿童到拥有丰富经验的前几代人都是如此。学习是全球性的，追求更深刻的认识的激情正是人类前进的动力，有了所有人的坚强意志，这种激情将会带来关键的变化。

在 Ken Robinson 的最后几次 TED 演讲中，他哀叹道：“事实上，鉴于我们面临的这些挑战，目前的教育需要的不是改革，而是彻底的转型。这种转型的关键并非把教育标准化，而是要个性化，要以发掘个体的才华来达成成就，要给学生营造一个他们真正想要学习的环境，一个他们能找到自己真正的兴趣所在的环境。”

本期《云际》展现了汇聚于此的众多充满激情的专家的开拓精神，以及 UNESCO-ICHEI 的愿景。

P. J. Wells
联合国教科文组织
高等教育处处长

故事

...



01



《IIOE 质量保障 2.0》

01

高等教育质量保障简介

在过去的三十年里，质量保障 (QA) 的发展已成为全球高等教育改革中最为关键的内容之一。高等教育机构 (HEIs) 经历了一段持续变化的时期，高校和项目都变得更加个人化和多样化。因此，人们对高等教育机构及其项目的质量越来越担忧，进而促进了高等教育外部质量保障 (EQA) 机制的发展，也使得很多高等教育机构建立了内部质量保障 (IQA) 机制来进行监督和管理。

新冠疫情的爆发凸显出采用在线混合式教学 (OBTL) 的紧迫性，尤其是在发展中国家和地区。但是，采用 OBTL 对很多高等院校来说挑战重重，在发展中国家和地区尤为如此。这些挑战包括但不限于：缺乏机构层面的组织结构、相关政策、数字基础设施、开展 OBTL 的能力和有限经验，还缺少学生进行在线学习所需的相关支持等。一些高等教育机构不具备能力更新项目和课程，来满足数字时代对劳动力市场

和社会不断变化的需求。要应对这些挑战，就需要一套整体化的方案来协调高等教育中所有利益相关者的努力，包括高等教育工作者、高等教育机构、政府和私营部门。开发一个与时俱进且有效的质量保障框架和一个配套的工具包就变得很有必要，以帮助高等教育机构建立推动和支持 OBTL 的生态系统。

持续发展的高等教育需要一份可行且实用的指南，来指导高等教育机构推动和支持 OBTL，尤其是在那些情况特殊、资源有限的发展中国家和地区。因此，质量保障应运而生，支持高等教育机构应对这一新形势。

关于高等教育质量保障问题，联合国教科文组织有多个项目和倡议，比如《承认高等教育相关资历全球公约》、《东京公约》和联合国教科文组织 - 深圳信托基金 (UNESCO-SFIT) 项目等。

● 《承认高等教育相关资历全球公约》

2019 年 11 月，《承认高等教育相关资历全球公约》（简称《全球公约》）在联合国教科文组织第四十届大会上通过，成为联合国第一份全球范围内的高等教育条约。《全球公约》旨在促进国际学术交流，保障个人的高等教育资历得到公正、透明和非歧视性的评估。其目的在于通过促进学生、教师、研究人员和求职者的国际交流来增加获得高等教育的机会，并加强研究合作。（来源：[UNESCO 官方网站](#)）



● 《东京公约》

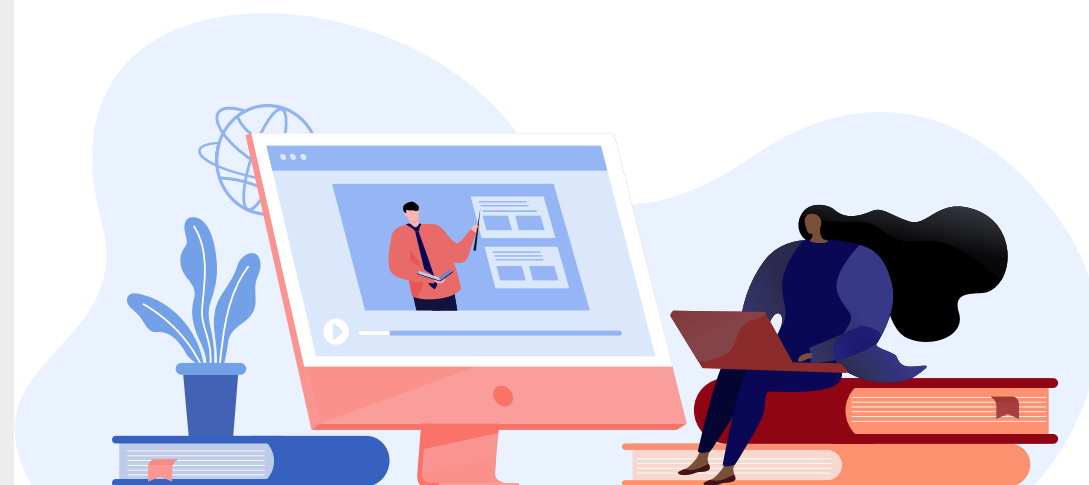


《东京公约》在亚太地区推动权威信息的共享，以此推动公平和透明的资历认证，承认非传统的教学形式。《公约》要求缔约方通过一个有效且可持续的国际合作框架来确定最佳的资历互认原则和实践，进而支持学生的跨国流动。公平和透明的资历互认可以激励本科生和研究生攻读更高学位和培训项目，进而改善就业前景，支持经济和社会复苏。（来源：[UNESCO 官方文件](#)）

● 联合国教科文组织 - 深圳信托基金 (UNESCO-SFIT) 项目



2015 年 5 月，深圳市政府和联合国教科文组织发起了联合国教科文组织 - 深圳信托基金 (UNESCO-SFIT) 项目，在非洲和亚太地区共 12 个国家的高等教育领域推动能力提升。该项目在教科文组织高等教育处与非洲地区办事处的合力支持下实施，联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目中的非洲项目聚焦高等教育质量保障，已在 10 个非洲国家进行，即：埃及、冈比亚、塞内加尔、科特迪瓦、多哥、马里、尼日尔、赞比亚、马拉维和纳米比亚。项目旨在结合当地情况，在非洲建立、加强或巩固高等教育质量保障机构和机制。联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目被联合国教科文组织高等教育处视为旗舰项目，在支持联合国教科文组织实现其高等教育目标的过程中发挥了巨大作用。（来源：[UNESCO 官方网站](#)）



何为 IIOE 质量保障 (QA) ?

联合国教科文组织高等教育创新中心 (UNESCO-ICHEI) 同非洲和亚洲的 11 所领先高校、9 家全球教育技术企业和中国大陆的 4 所高校于 2019 年 12 月在中国深圳成立了国际网络教育学院 (IIOE)，致力于应对发展中国家和地区的高等教育面临的挑战。这些挑战包括但不限于，缺乏机构层面的组织结构、相关政策、数字基础设施、开展 OBTL 的能力和经验有限，还缺少学生进行在线学习所需的相关支持。一些高等教育机构能力有限，无法更新项目和课程来满足数字时代对劳动力市场和社会不断变化的需求。在联合国教科文组织的支持下，国际网络教育学院旨在加强高等教育机构及其高等教育人员采用 OBTL 的能力。这样的能力可以助力高等院校打造支持 OBTL 的生态系统，以此在发展中国家和地区提高接受高等教育的人数、增强高等教育的质量和公平性，这与可持续发展目标 4 和“教育的未来”倡议的要求相吻合。

目前，国际网络教育学院广泛支持合作机构，提供机构政策指导，特别是出版了针对 OBTL 的《IIOE 质量保障》。《IIOE 质量保障 1.0》，包括第一版框架及其

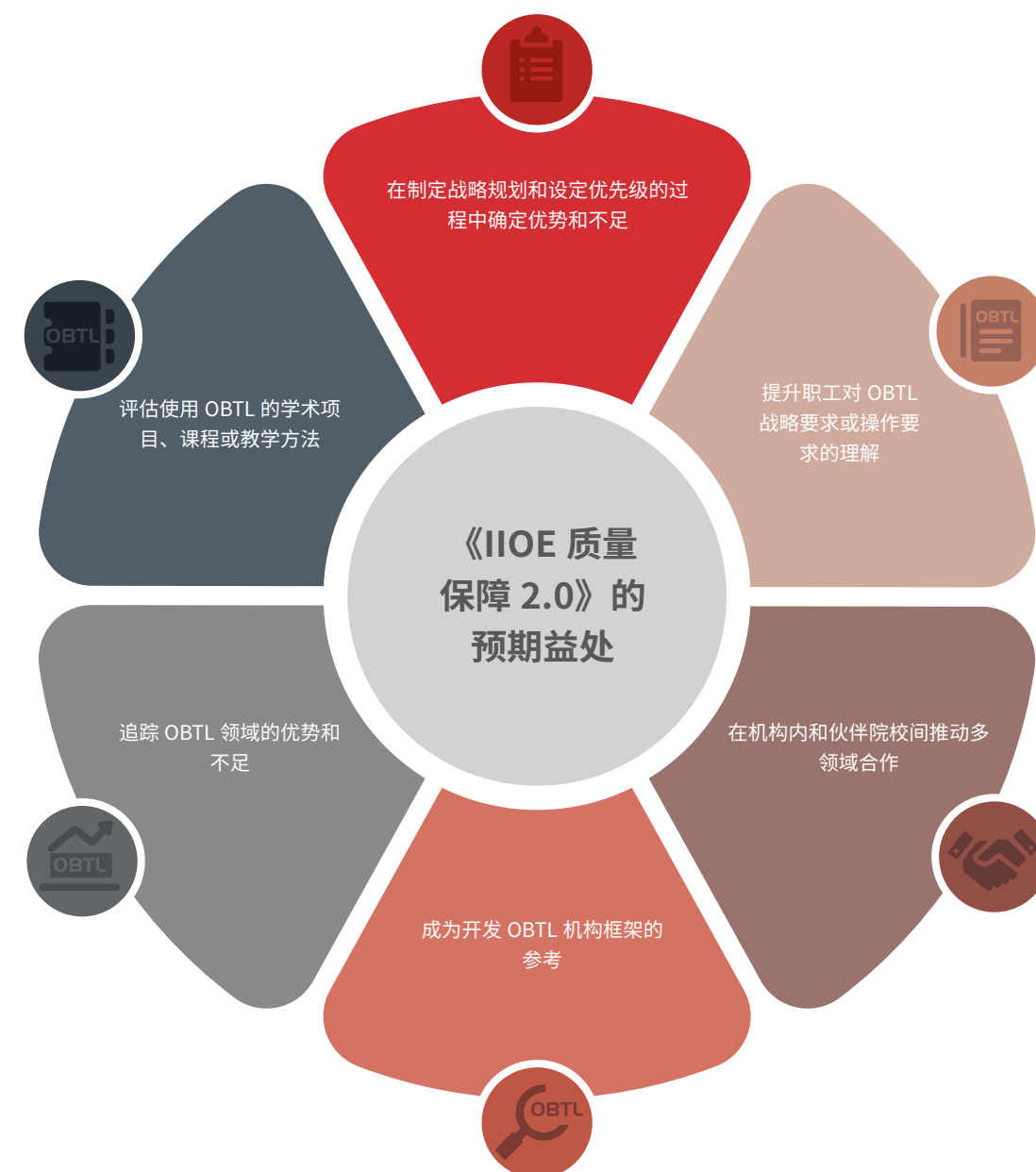
配套的在线自测工具，是国际网络教育学院成立时的推出的重要内容，已经被非洲和亚太地区的合作院校采用。UNESCO-ICHEI 已经把《IIOE 质量保障 1.0》及其配套工具升级成为《IIOE 质量保障指南及工具包》(IIOE 质量保障 2.0)。

与联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目 (UNESCO-SFIT) 类似，UNESCO-ICHEI 也是联合国教科文组织与深圳市政府的合作项目之一，旨在支持发展中国家和地区之间的长期合作。同样地，自 UNESCO-ICHEI 成立以来，它的工作重心之一也是发展中国家和地区的高等教育质量保障问题。呼应《全球公约》和联合国教科文组织未来几年加强质量保障机制的相关计划，UNESCO-ICHEI 把 OBTL 的质量保障问题作为国际网络教育学院发展战略的重点，以及建立 IIOE 全球网络的起点。正如联合国教科文组织所说，“高等教育质量保障的良好结构是推动资历信任、保护学术标准和诚信的关键”。UNESCO-ICHEI 和国际网络教育学院致力于通过 OBTL 推动质量保障，并用《IIOE 质量保障 2.0》推动高等教育机构的 OBTL 能力建设。

《IIOE 质量保障 2.0》的目标

《IIOE 质量保障指南及工具包》(IIOE 质量保障 2.0) 的目标包括用理论框架支持高等教育机构，在机构层面（宏观）和课程与项目层面（微观）指导高等教育机

构开展 OBTL。《IIOE 质量保障 2.0》帮助高校评估当前开展 OBTL 的能力，并帮助决策者为提升这一能力确定战略和路径。



资源和方法

UNESCO-ICHEI 发起编写《IIOE 质量保障 1.0》，国际网络教育学院的首席专家林质彬教授主持文献综述工作。为了搭建《IIOE 质量保障 1.0》的基础框架，工作组广泛回顾和系统分析了现有的国际、地区和国家层面的 OBTL 质量保障框架。这些框架的分类见表一。

1.0

适用范围	认证机构	标杆管理	相关证明	参考框架
国际				英联邦教育联盟 (COL)
地区	拉丁美洲及加勒比地区 远程教育质量管理机构 (CAL-ED)	澳大拉西亚远程开 放 E-Learning 理事会 (ACODE) 欧洲高等教育标杆管理: 超越现有质量模型	欧洲高等教育质量保障 协会 (ENQA)	非洲远程教育理事会 质量保障和认证机构 (ACDE) 亚洲开放大学协会 (AAOU) 非洲虚拟大学 (AVU)
国家	高等教育认证委员会 (CHEA)(美国) 英国高等教育质量保障 署 (QAA) 阿联酋高等教育和科学 研究部学术认证委员会 《E-Learning 认证标准》			南非国家远程 教育组织协会 (NADEOSA)

表一：《IIOE 质量保障 1.0》中的质量保障框架描述和分析

将 IIOE 质量保障框架从 1.0 升级到 2.0 的过程中，林教授牵头对世界范围内最新版的质量保障框架（如表二所示）进行了更系统的研究。团队还在修订过程中参考了开发质量保障机制或架构的过程中总结出的良好做法。

2.0

适用范围	认证机构	标杆管理	相关证明	参考框架
国际				信息化学习标杆管理工 具包 (英联邦教育联盟 /COL, 2019)
地区	CAL-ED (拉丁美 洲)	EADTU (欧洲)	欧洲混合式教育成熟 度模型 (EADTU, 2021)	ACDE (非洲), AVU (非洲), 在线学习质量保障工具包 (澳大利亚政府和 APEC, 2017), 远程学习项目质量保障实 用指南 (阿拉伯国家大学 联盟质量保障和认证委员 会, 2020)
国内	CHEA (美国), QAA (英国),UAE (阿联酋)	信息化学习的标杆管 理 (澳大拉西亚远程开 放 E-Learning 理事会 / ACODE, 2014)		NADEOSA (南非)
机构				高等教育数字化 能力 (HEDC) 框架 (HOLONIQ, 2020)
项目 / 课程				混合式学习项目慕课 课程质量保障准则 (英 联邦教育联盟 /COL, 2016) 在线课程国家质量标准 (2019)

表二：《IIOE 质量保障 2.0》中的质量保障框架的描述和分析



林质彬教授 和《IIOE 质量保障 2.0》

林质彬教授简介

林质彬教授，国际网络教育学院首席专家，南方科技大学高等教育研究中心客座教授，香港教育大学学习技术与创新讲座教授。



林质彬教授代表香港教育大学参加世界银行的项目来提升柬埔寨高校教师的能力 ▲

林质彬教授任职于十多个国际组织，包括美国国际开发署、世界银行和联合国教科文组织。作为国际网络教育学院首席专家，他曾主持 UNESCO-ICHEI 研究团队开发多种知识产品出版物以支持国际网络教育学院全球网络的能力建设。这些出版物包括《IIOE 质量保障 2.0》和《IIOE 高等教育工作者能力框架》。

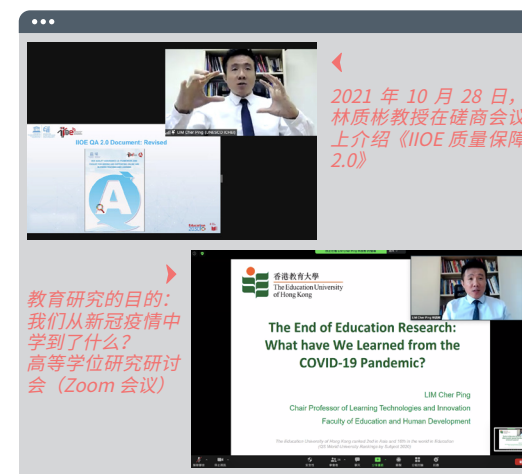
林质彬教授的工作和学术经历主要聚焦于在教学、课程和创新中融入 ICT 的使用，以及教育系统的质量保障问题。作为一名杰出学者，他发表了数百篇高质量



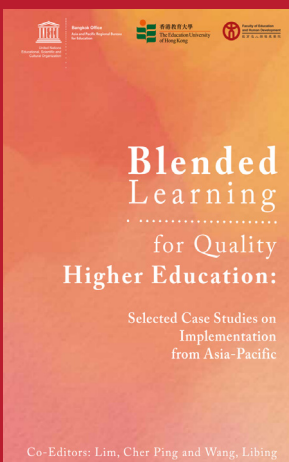
林质彬教授同联合国教科文组织专家和 UNESCO-ICHEI 的员工在一起 ▲

的学术论文，并被选为《互联网与高等教育》杂志主编。

在过去的二十年里，林质彬教授与国际和国家层面的重要教育利益相关者紧密联系，并积极参与教育政策开发，提升高等教育的公平性、质量和效率。



《混合式教学：在亚洲打造包容和高质量的高等教育》
LIM, C. P. & GRAHAM, C. R. 著，新加坡：Springer 出版社，2021



《混合式教学打造高质量高等教育：亚太地区案例分析选介》
LIM, C. P. & WANG, L. 著，曼谷：联合国教科文组织曼谷办公室，2016

林质彬教授《IIOE 质量保障 2.0》主旨演讲选段

在讨论《IIOE 质量保障 2.0》之前，首先要强调几个“为什么”。为什么要开展在线混合式教学？为什么需要质量保障框架和工具包？创建国际网络教育学院的目的正是为了赋能伙伴院校推动和支持机构内部的能力建设。

早在 2018 和 2019 年，在起草质量保障框架和相关文件时，UNESCO-ICHEI 研究团队就对 OBTL 进行了全面的了解。团队兼顾到了方方面面，而不是仅仅聚焦于技术或专业发展。《IIOE 质量保障 2.0》的编写不仅基于伙伴院校和 UNESCO-ICHEI 的经历，而且借鉴了许多国际和地区框架，参考了所有学科的研究文献，使框架有更强的适应性，并针对不同的地区进行不同的设计。《IIOE 质量保障 2.0》还考虑到了合作与伙伴关系和监督与评估。高等教育部门必须考虑多方面的利益相关者，并反思其发展 OBTL 的成果。

具体来说，修订后的《IIOE 质量保障 2.0》对各模块的分类进行了微调，修改了部分措辞。比如，把《IIOE 质量保障 1.0》中的“对学习的支持”调整为“对学生的支持”，因为学生不仅需要学习支持，还需要技术和行政支持。另外修订后更清晰的部分是第八模块“监督与评估”及其

相关指标点。与上一版相比，新版添加了更多关于监督 and 评估机制实际操作细节。研究团队特别点出需要一个最高层的委员会，并强调了需要不同级别的委员会。此外，还对参考资源进行了调整，加上了对链接的注解。研究团队不断补充适用不同国家的本地化信息。新增的自我评估工具以这个框架为基础，高校可以从质量保障的视角考量自己是否准备好开展在线混合式教学。因为通过自我评估，院校可以发现开展 OBTL 方面还有欠缺的部分，进而进行战略规划来弥补这些差距。团队还设计了额外的工具来帮助高校理解这个框架。

我们非常荣幸能够收到合作院校的反馈，9 个国家的 13 所合作院校提供了反馈。在量化问题的反馈上，13 所院校中除了 2 所以外，对“该框架和工具包非常全面，与院校相关性强，适用性高且能够定制化运用于当地情况”这一条都回复了“赞同”或“强烈赞同”。

另外两所院校不赞同某些内容。在关于工具包对机构的相关性和适用性问题上，一所院校持中立态度。另一所院校不认为这个框架适合自己的学校，也不认为工具包适用性高、能够定制化运用。不论赞同与否，这些都是非常珍贵的意见和建议。UNESCO-ICHEI 研究团队正在尽力做到更好，提供更详细的指导，并加入当地资源，这就需要来自合作院校的帮助和支持。

为了继续完善，UNESCO-ICHEI 研究团队会确保《IIOE 质量保障 2.0》不是最后一版，会继续根据合作院校提供的信息和反馈，并结合共同发展的成果，不断完善这个框架。研究团队还将融入现有的质量保障框架，增强《IIOE 质量保障 2.0》的当地适用性。各地情况千差万别，所以还会召开更多的磋商会议或案例分析会，来了解良好做法和经验教训。

升级 IIOE 质量保障框架： 从 1.0 到 2.0

02

为何要开发《IIOE 质量保障 2.0》？

2019 年 12 月，《IIOE 质量保障 1.0》得到了非洲和亚太地区 11 个 IIOE 创始机构的批准，并在合作机构中得到了广泛采用，作为修订和补充各自的质量保障框架的参考，进而支持和推动 OBTL 的开展。虽然《IIOE 质量保障 1.0》提供了一套全面的提升 OBTL 质量的方法，但是这套框架对如何在不同层面进行操作描述得不够全面具体。而且，由于新冠疫情给高等教育格局带来了剧烈冲击，高等教育机构，特别是那些发展中国家和地区的院校，不仅仅要追求疫情下的应对策略，更是急需对其现有的 OBTL 战略或质量保障系统进行

全面改造。此外，《IIOE 质量保障 1.0》虽然最初只是为 IIOE 合作机构设计的，但是在联合国教科文组织网络的支持下，已经被延伸至非洲、亚洲和阿拉伯国家更广泛的全球高等教育社区。大多数机构在实行《IIOE 质量保障 1.0》时，都提出对适用性更强的质量保障框架的需求，来把国际上最佳实践应用到当地的情景中。因此，升级后的《IIOE 质量保障 2.0》通过工具包和新版的质量保障框架来支持高等教育机构。《IIOE 质量保障 2.0》还配有一系列的工具和资源来支持相关指南的具体操作。



IIOE 质量保障框架 1.0 和框架 2.0 的对比

虽然《IIOE 质量保障 2.0》的框架（下文简称“框架 2.0”）保留了《IIOE 质量保障 1.0》中的大部分原有条目，但它新增了 2 个模块和相关指标点，现有的指标点和具体内容也有修改。修订版中，“框架 2.0”还对 IIOE 合作机构提出的，在新冠疫情期间及之后转为在线混合式教学中遇到的挑战做出了回应。

1.0 版有 6 个模块，20 个指标点和 60 条具体内容，而“框架 2.0”有 8 个模块，20 个指标点和 73 条具体内容，包含高等教育机构的政策、结构、数字基础设施、高等教育人员、在线项目设计、学生和合作等内容。新增的两个模块是第七模块：合作与伙伴关系，和第八模块：监测和评估。下表比较了框架 1.0 和 框架 2.0 的主要区别。

1.0 《IIOE 质量保障框架 1.0》		
6 个部分	20 个小节	60 条具体内容
• 机构政策和使命	4	11
• 教学基础设施和资源	3	9
• 在线和混合式项目 / 课程的开发与实施	6	17
• 学生考核与评估	3	8
• 学生支持和进步	2	4
• 教职工职业发展和支持	2	11

▲ 表 2: IIOE 质量保障框架 1.0 和框架 2.0 的对比

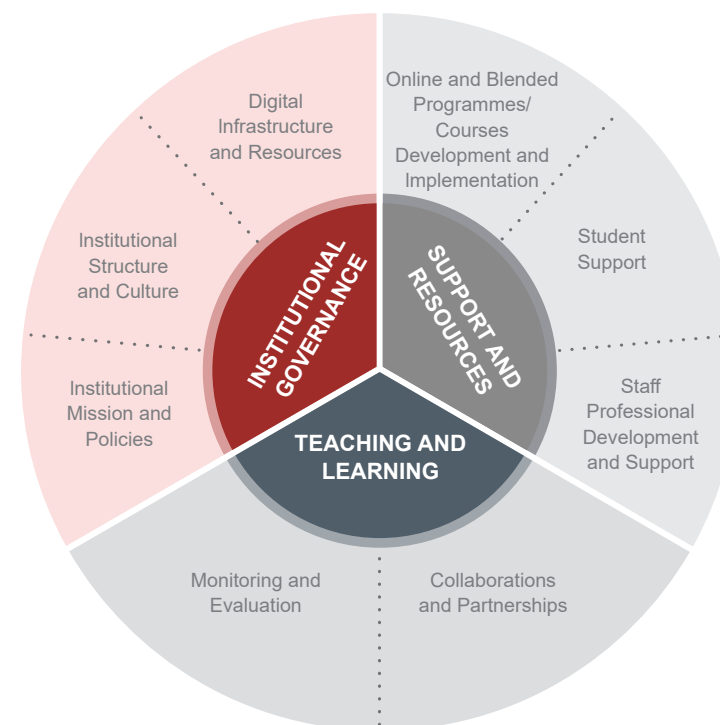
2.0 《IIOE 质量保障框架 2.0》		
8 个部分	20 个小节	73 条具体内容
• 机构政策和使命	3	9
• 机构架构和文化	3	4
• 数字基础设施和资源	2	10
• 在线混合式项目 / 课程开发和实施	3	20
• 学生支持	2	10
• 教职工专业发展和支持	3	9
• 合作和伙伴关系	2	2
• 监测和评估	2	9

《IIOE 质量保障 2.0》 的内容

03



IIOE 质量保障框架 2.0（英文版）





《IIOE 质量保障框架 2.0》

《IIOE 质量保障框架 2.0》的 8 个模块包括：



机构使命和政策

机构有明确的使命具体内容，且已有政策和程序机制，拥有高效的管理和行政能力，且拥有实体设施和充足的资源来实行 OBTL。



机构结构和文化

机构有清晰的架构，每个部门都有明确的关于实行 OBTL 的职责，且整个机构努力创造有利于 OBTL 的文化。



数字基础设施和资源

机构有充足且适用的数字基础设施和资源来开展优质的 OBTL 项目，并利用数字创新来丰富学生的学习体验，提升学习效果。



在线混合式项目 / 课程的开发和实施

OBTL 项目 / 课程的开发和讲授旨在满足不同学生对高质量教育的需要。在线课程资源可以准确呈现预期的学习效果、教学活动、学生评估和对学生的支持。已有相关政策和机制确保在线学生考核的要求都有明确传达、难度适中、能让学生展示项目学习成果。



学生支持

在 OBTL 课程 / 项目中，学生需要相关的支持来监督和管理自己的学习情况。对学生的支持包括学术指导、学习技能开发、高年级学生辅导、专业辅导、同辈互助小组或搭档、技术和行政支持以及促进学生总体学习进步的工作坊。



教职工专业发展和支持

要开发和推行优质的 OBTL，教师的作用至关重要。但是，他们需要学校领导层和职能部门的支持（技术人员、管理人员、教学设计人员和多媒体工作人员）。教师、领导层和职能部门组成高等教育的工作团队，他们通力合作，确保开展包容、公平、高质量的 OBTL。要履行各自预期的职责，他们需要职业发展机会和职业上的支持。在这一模块，高等教育的工作人员统称职工。



合作与伙伴关系

在教育机构内外都需要合作来支持 OBTL 的开发、实施和可持续发展。



监测和评估

学校已有相应机制来监督 OBTL 的开展并评估其效果。已有一个完整的反馈闭环，来把监督和评估的发现融入到现有的实践中，以持续改善 OBTL 的实行效果。





《IIOE 质量保障 2.0》操作指南

机构层面的可操作性

在机构层面，《IIOE 质量保障 2.0》可以以如下方式指导合作院校推动和支持 OBTL 为主的高等教育：

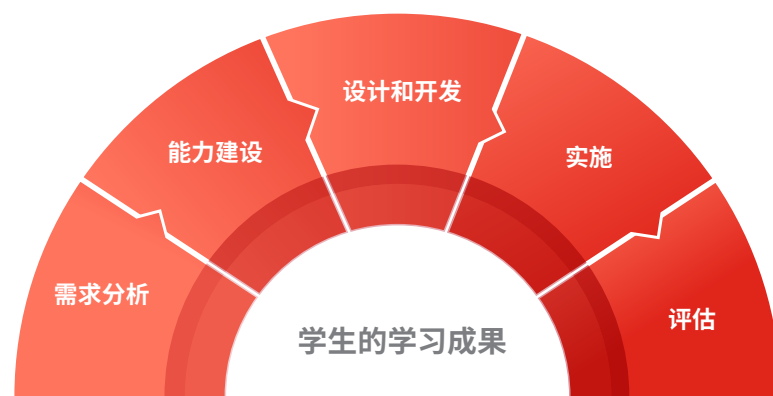
- 系统分析合作院校现存的 OBTL 相关质量保障框架和机制存在的问题和不足；
- 促进合作院校修订和完善现有的 OBTL 相关质量保障框架和机制，以提高这种教学模式下的高等教育的公平性、质量和效率；
- 支持合作院校制定战略和路径来实行 OBTL 为主的高等教育。



机构层面的操作流程 ▲

项目 / 课程层面的可操作性

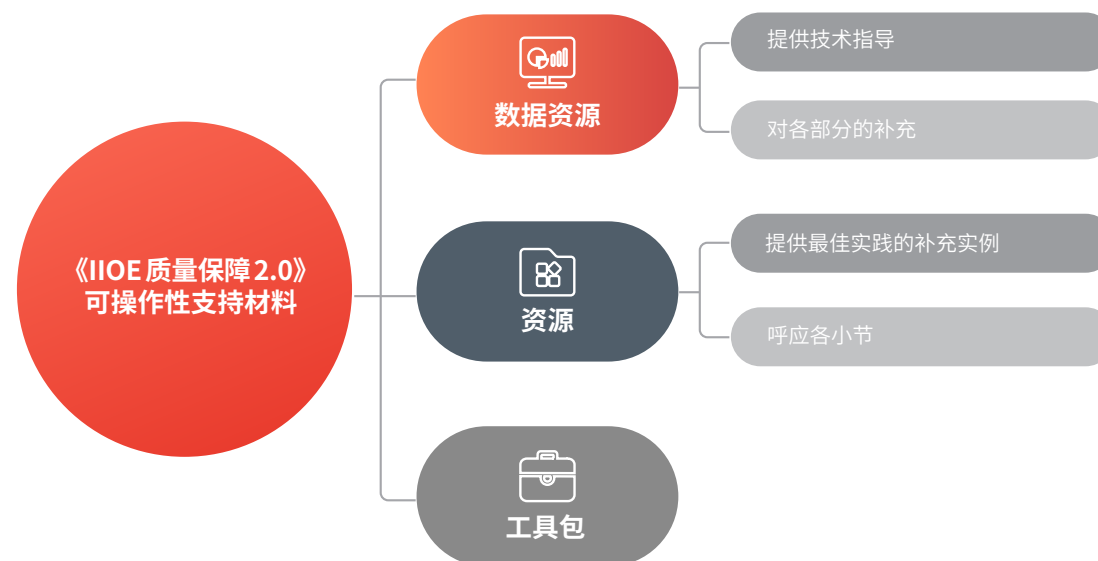
《IIOE 质量保障框架 2.0》为高等教育的工作人员规划、实施、审查和评估 OBTL 项目 / 课程提供了清晰的解释和一套指南。框架配套的工具也提供了相关资源，支持他们根据当地情况对 OBTL 进行自我开发和实施。



项目 / 课程层面的操作流程



机构层面和项目 / 课程层面的操作流程对比 ▲



《IIOE 质量保障 2.0》可操作性支持材料 ▲



《IIOE 质量保障 2.0》工具包

1 IIOE 质量保障自我评估工具

IIOE 质量保障自我评估工具（可通过 <https://www.iioe.org/qa/start> 访问第一版）旨在推动高等教育机构进行自我评估，判断他们是否已准备好开展 OBTL。这种评估有助于高校全面了解其现状，并根据评估结果确定其开展 OBTL 的优势和不足，特别是在机构层面的可操作性第一阶段（“对合作机构的初始状况调查与研究”）。院校也可以根据自我评估结果来草拟 OBTL 方案或战略。建议由高等教育机构质量保障相关的委员会或专门人员来完成这项自我评估，以确保决策者了解自评结果，以及根据结果来制定合适的方案。自我评估工具有纸质版和在线版，提供三种语言（中文、英文和法文）的版本，预计完成时间为 20 分钟。



IIOE 质量保障自我评估工具（在线版）登录页面

机构信息
请您提供机构的基本信息。

所在国家
选择国家

机构名称
请输入机构名称

1. 首先，请填写关于贵校的基本信息。

模块 1: 机构政策及使命

1 使命 2 规划 3 政策 4 合作和伙伴关系 1/6

1.1 机构明确规定了在线混合式学习倡议的目标

☐ 是的 ☐ 不是

2. 接下来，请打开 IIOE 质量保障自我评估清单，清单包含对所有 8 个模块的评估。所有问题都是封闭式问题。



2 IIOE 质量保障机构评估报告模板

自我评估工具简要描绘出高等教育机构在 OBTL 方面的发展情况，**报告模板**则帮助机构和决策者深度反思质量保障每一个模块的内容。模板要求填写者总结从评估中得到的重要发现，判断有提升空间的领域，并整理 OBTL 中值得参考的优秀实践。填写完成后，高等教育机构和利益相关者对他们当前的 OBTL 战略就会产生更全面的认识，并以此制定继续发展 OBTL 的后续方案。



IIOE Quality Assurance Institutional Assessment Report Template

1 Summary of IIOE QA Assessment Report

Name of Institution		Country	
Time of QA Assessment		Contact Information	
Assessment scope: The assessment is conducted in its entirety or in selected components			
Review findings:			
Rationale: Please state in a couple of sentences how and where you see this in action within your institution.			
Evidence: Please link to documents and/or websites, or other related data source that supports the review findings within the institution			
Follow-up actions: Actions that will be planned to improve weakness identified in the assessment findings			

IIOE 质量保障机构评估报告模板（英文版） ▲

3 课程开发自查清单

《IIOE 质量保障 2.0》工具包里的另一个工具是**课程开发自查清单**，帮助高校在项目 and 课程层面加强 OBTL 的质量保障。课程开发者可以参考这份自查清单来评估课程结构是否完整、是否符合通用标准。虽然 IIOE 也提供质量审核服务，但是对现有项目和课程进行自查，对保证 OBTL 的公平性和质量也至关重要。

Annex 2

Self-Checklist for course development (by course developers)**

For facilitating course development, a self-checklist is provided for course developer to understand and self-check the key information needed in course development and course outline

Item	Tick
1.Template IIOE course outline template is used.	
2.Course Introduction - Pre-requisites and learner background for the course are stated.2.2 target certification is stated. - Expected time commitment for learners is stated. - Developers' introduction or bio available for the course.	
3.Course structure - Course description is provided3.2 Course objectives are stated. - Grading criteria and certificate requirements are stated	
4.Instructional activities and assessment - The course includes interrelated resources and activities. - The length of video segments is appropriate(e.g. average between 3 to 10 minutes). - The course provides online reading materials/reading list and notes. - The course provides downloadable copies/accessible links of presentation materialsused in the videos - The assessment tasks are aligned to the course objectives. - Assessment rubrics are developed and provided for peer and self-assessment. - The course includes gradable assignments, e.g.exercise/quizzes.	
5.Learner engagement - Peer-collaboration is considered in learning activities and/or assessments. - The requirements for student interaction and progression through thecourse are clearly articulated.	

"adapted from edX MOOC Development Checklist and Guidelines for Quality Assurance and Accreditation of Moocs(2016) from Commonwealth of Learning.

课程开发自查清单（英文版） ▲

专家点评 《IIOE 质量保障 2.0》

04

专家点评背景介绍

2021 年 7 月 29 日，2021 年国际网络教育学院合作伙伴会议（西亚非洲）成功举办。会议讨论了如何利用《IIOE 质量保障 2.0》充分发挥高等院校开展在线混合式教育的潜力。来自西亚非洲地区逾 20 个国家的伙伴高校代表、政府代表、联合国教科文组织代表、教师、专家，以及国内合作企业代表共计 100 余人参加了本次会议。



Antoinette van der Merwe

Antoinette van der Merwe 博士是南非斯泰伦博斯大学教学质量提升中心高级主任。她的工作和学术经历主要是关于教育领导力研究和高等教育中学习技术的有效使用。



《IIOE 质量保障 2.0》与发展中国家和地区的高等教育机构高度相关，尤其体现在其全面综合的方法和可操作性。工具包本身也增强了《IIOE 质量保障 2.0》和发展中国家和地区的相关性，因为它包含了大量的资源，各院校可以自行浏览，从中找到最好的做法、实例和数据，某些模块也包含了中小学的资源。

非常重要的一点是要确认质量保障框架的每个模块是否在线混合式教学中都同样适用。重点一定是教学与学习，而非技术，需要把教学与学习融入机构使命和政策。在开发和实行 OBTL 项目时，至关重要的一点是关注非洲独特的情况下在线考核的质量保障问题，特别是学习材料设计，以及紧急转为远程教学后的在线考核问题。在支持学生方面，应该考虑到数字扫盲的问题，并把它加入框架。再者，工具包最好能囊括监督和评估方面的内容。

在高等教育机构实行《IIOE 质量保障 2.0》：高校进行自我评估并通过在线版浏览结果，进而制定战略和计划来补上短板、发挥优势；同其他院校进行合作来实现能力提升、分享良好实践，并评估这些措施的成功性。



Tian Belawati

Tian Belawati 教授是印度尼西亚开放大学校长。她是一名资深院士、**研究者和开放与远程学习 (ODL)** 的从业者，在科研、教学和大型开放大学行政管理方面有广泛经验。

《IIOE 质量保障 2.0》非常全面，补充了《IIOE 质量保障 1.0》所欠缺的部分。新增的两个模块“**合作与伙伴关系**”和“**监测和评估**”特别重要。

建议在修订新版的《IIOE 质量保障》时明确各部分内容所针对的层次。操作指南非常实用，然而，关键是要明确哪些是需要在高等教育机构层面处理的内容，哪些是高等教育职工处理的内容。并不是所有的模块都和职工直接相关。因此，需要一张示意图或关系图来解读质量保障各个模块 / 指标点分别是在哪个层面操作。比如，第一、二、三模块主要是与机构层面相关。

工具包既有优点，也有不足。对各模块、指标点和具体内容的阐述是准确的，每个指标点里列出的相关资源和参考文献都能够辅助对整个模块的理解。在线学习的两大优势是联络的便利性和大量资源的可及性，防止“重复造轮子”，因而推进资源共享。这样说来，建立与开放教育资源 (OER) 之间的联系就至关重要，而《质量保障 2.0》没有涉及这个方面。

Grace Oakley

Grace Oakley 副教授是西澳大学教育学研究生院副院长。她对打造**创造性的学习体验**有强烈兴趣，注重**读写能力和技术**。



《IIOE 质量保障 2.0》对上一版的修订进行得非常到位，特别是在与教学相关的方面。

第一模块（“机构使命和政策”）需要补充更多使命具体内容的例子，供机构参考。政策的实际执行往往与人们的预期不一致，所以，制定政策时应该让各个层面的利益相关者对政策产生共同的理解。

第二模块（“机构结构和文化”）是一个非常重要的新模块。要在“一个机构的文化是什么样的”这个问题上达成共识往往非常困难，要改变机构文化就更是难上加难。因此，《IIOE 质量保障 2.0》应该考虑其框架能够如何指导高等教育机构来明确其机构文化。

第四模块（“在线混合式项目 / 课程的开发和实施”）中提到，对利益相关者的需求做情景分析非常重要。自我评估工具包很有用，希望《IIOE 质量保障 2.0》做更深入的适用性研究。

展望前路

05

由联合国教科文组织高等教育创新中心 (UNESCO-ICHEI) 研究团队出品的《IIOE 质量保障指南和工具包》(IIOE QA 2.0) 自发布以来, 受到了全球广泛的支持, 各地的高校都在考虑对其进行本地化运用。全球的专家与合作院校也积极参与到这个框架和工具包的磋商和验证过程中。磋商会议中提出的建设性意见和建议都得到了解决和处理, 并添加到新修订的版本中, 确保经过验证的框架和工具包对高等教育利益相关者有更强的相关性。作为 UNESCO-ICHEI 实现其使命, 即通过机构间 OBTL 能力建设合作来推广公平的高质量高等教育的关键一步, UNESCO-ICHEI 计划于 2022 年正式发布《IIOE 质量保障 2.0》(提供三种语言的版本: 中文、英文和法文)。

为了记载基于实证的良好做法和经验教训, 《IIOE 质量保障 2.0》的研究团队在埃及的艾因夏姆斯大学和尼日利亚的艾哈迈德·贝洛大学组织试点研究。在这两处的试点过程中, UNESCO-ICHEI 会开办工作坊, 讨论如何具体实施和操作《IIOE 质量保障 2.0》, 并进行案例分析、提供相关工具, 与其他伙伴院校共享。在扩大试点范围到其他合作院校之前, 团队还将继续收集

反馈意见, 完善目前的《IIOE 质量保障 2.0》和相关的流程。

质量保障依然是联合国教科文组织在高等教育领域关注的重点问题。《IIOE 质量保障 2.0》旨在推广质量保障, 推动和支持全球数字化转型的潮流, 它将在 2022 年联合国教科文组织世界高等教育大会上正式发布, 为发展中国家和地区高等教育机构发声。此外, 联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目 (SFIT) 的非洲项目也聚焦质量保障的发展, 现在已经被广泛赞誉作为联合国教科文组织的高等教育旗舰项目。非洲项目的闭幕会议将于 2022 年召开, 该项目为世界高等教育做出了杰出的、可持续的贡献, 在建立和完善质量保障机构和系统方面取得了卓越成就。还可以确信的是, 《IIOE 质量保障 2.0》将为未来与 OBTL 质量保障相关的深圳信托基金项目打下坚实基础。

UNESCO-ICHEI 致力于提升高等教育机构的质量保障意识, 推动高校通过在线混合式教学适应数字转型。《IIOE 质量保障 2.0》将会是推进质量保障进程中的一个里程碑, 但绝不会是终点。



02

我们



艾因夏姆斯大学： 迈向高质量 线上教育



艾因夏姆斯大学主校区 ▲

全面质量管理 (TQM) 是一种综合管理理念，结合多种方法和工具来帮助教育机构进行质量描述，并在工作中奉行。采用全面质量管理能帮助高等教育机构保持竞争力，改进组织存在的不足，并在所有领域取得突出表现。全面质量管理还能帮助高等教育机构聚焦市

场需求，并满足所有利益相关者的需求。采用这种理念可以改善教学流程、项目和课程，打造更上进的教学环境、削减成本，高等教育质量将得到整体提高。

在这个数字化转型的时代，技术范式的变革正在重塑高等教育机构，全球范围内的高校都面临质量保障这一首要任务。线上教育的质量保障指的是“教育机构制定线上教学目标，并根据这些目标检验教学成果”。

艾因夏姆斯大学当前采用的线上学习质量保障体系为在线和混合式学习制定标准，该标准的设定基于国家教育质量保障和认证部门 (NAQAAE) 制定的埃及认证标准和国际排行标准。值得一提的是，根据最新的 QS 排名，艾因夏姆斯大学在线上教学方面获得了五颗星。我们目前采用的质量保障体系也是根据艾因夏姆斯大学批准并发布的标准以及在线和混合式课程的最低要求执行的。



Mona Abdel-Aal 教授

艾因夏姆斯大学公共卫生学院
教授
教育策略管理部执行主任

m_zahry@med.asu.edu.eg
+201004976136



我们的愿景

引领在线学习领域，推广成功教学实践，推动教育发展。



我们的使命

为在线学习制定战略规划，顺应趋势，为教育提供多种优质的工具。



创新工具

我们使用有效的创新工具激发学生的好奇心、提高参与度，进而提升学习和理解能力。



优质支持资源

我们拥有倾其所能帮助和支持用户的专业团队。

艾因夏姆斯大学线上教学门户“ASU2Learn” ▲

因为“无法评估就无法改进”，我们在质量保障中采用了一些具体的工具，包括针对三个维度的同行评审、根据认证标准进行外部审核、针对自学相关学术项目的评估、内审、学科、科系或项目层面的外部同行评审，以及排名排行研究。其他工具还包括利益相关者的评估工具、关键业绩指标 (KPI) 报告、学生测评和结果分析。

虽然大多数高校都在执行某种形式的内部质量保障程序，但很难找到一个综合可行的质量保障框架来系统性覆盖高等教育的投入、过程和产出。这就显示出了开发《IIOE 质量保障 2.0》和相关工具的重要性，这对艾因夏姆斯大学和合作高等教育机构提高线上教学质量都是关键一步。

“ASU2Learn”服务项目



学习管理系统
为每个学院提供专业的学习管理系统。



技术支持
我们的专业团队为您提供帮助和支持。



职工 & 学生培训
为职工和学生提供定制化的培训项目。



报告和分析
为持续进步提供数据分析和报告服务。

在深入分析《IIOE 质量保障 2.0》的框架和工具之后，我相信它会在多方面帮助提升艾因夏姆斯大学的质量管理体系。它适用于艾因夏姆斯大学的大多数线上教学模式，很容易纳入现有的机构战略计划。除了聚焦于实施和责任，《IIOE 质量保障 2.0》致力于给学生的学习体验带来显著提升。

为了执行我们持续改进关键过程和提高现有过程绩效的策略，艾因夏姆斯大学教育策略管理部计划同所有利益相关者（艾因夏姆斯大学质量保障部主任、线上学习中心主任、教育学院副院长等）召开战略评估会议，一道评估《IIOE 质量保障 2.0》的执行情况，讨论如何让这个质量保障框架更加适配本校情况，尤其是讨论如何将现有的标准转化成可操作的事项清单。此外，要把 IIOE 质量保障工具和现有的工具进行对比，进行所需的阿拉伯语翻译。



18
学院



1,431
项目



43

联合培养学位 & 双学位



13,082

课程



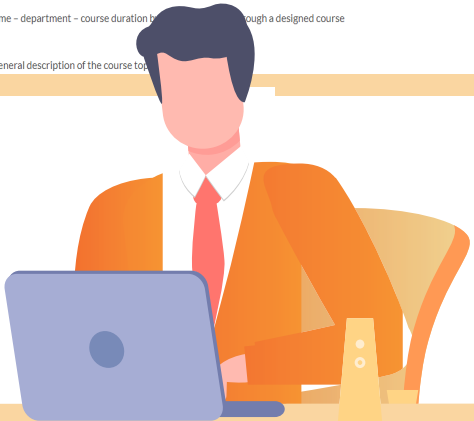
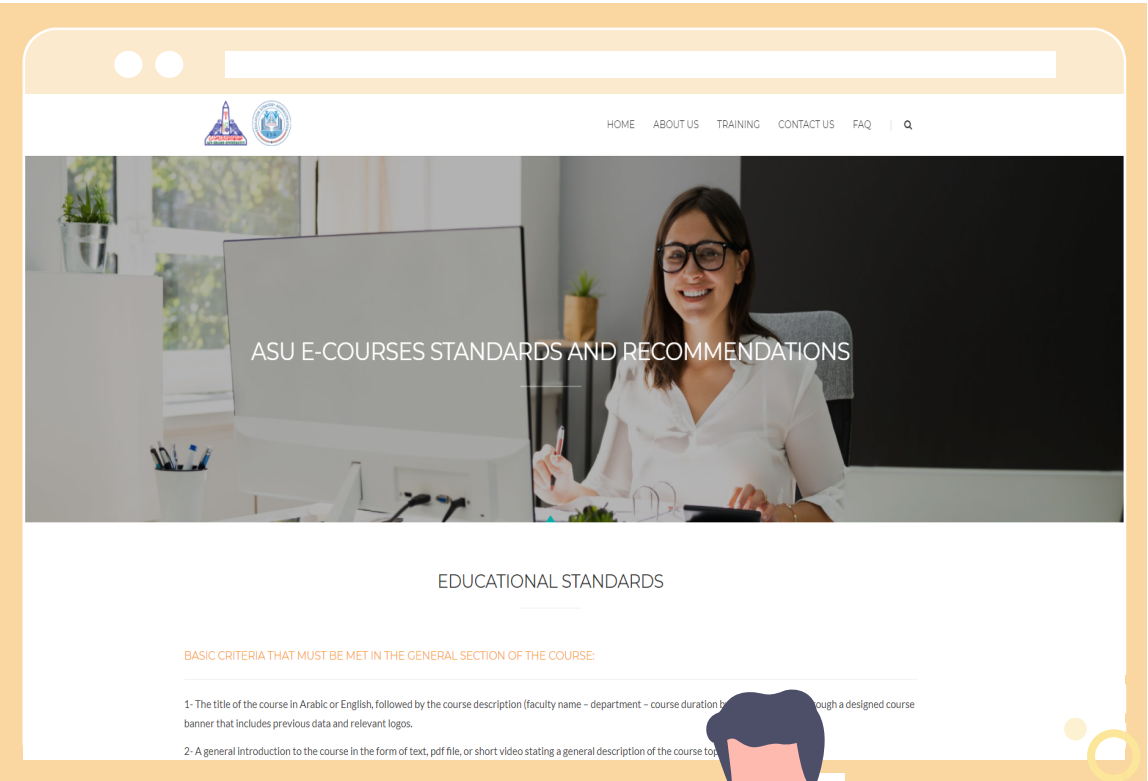
15,000
在册职工



210,000
在册学生



“ASU2Learn”数据 



艾因夏姆斯大学的线上教学标准 

然而，在艾因夏姆斯大学实行《IIOE 质量保障 2.0》伴随着一些挑战，比如，采用我们的指定认证机构的标准时需要做一些调整。我还相信，在追求高质量教育时，人是关键因素。因此，要推出大量质量管理原则和工具方面的培训、提高教师水平，以便他们调整传统课程设计和项目要求。由于我们的一部分学术项目依然是完全面授的形式，上述这些改变是我们的首要挑战。另一个挑战是分配足够的时间、资源和基础设施来进行线上课程设计、开发和部署。

为了保持高质量执行，并克服执行过程中的挑战，质量管理必须有清晰的目标和战略计划。要用与其他任何组织战略一样的热情来计划和管理质量保障。同时，我们需要高层领导（比如院长、副院长、项目主管等）具有很强的责任心，并且拥有灵活、迅速调整的组织文化。给教职工下放部分权力也有助于克服执行过程中的一些挑战。最后，在所有层面采用持续职业发展 (CPD) 计划能提高参与度、减少阻力、全面提升效果。

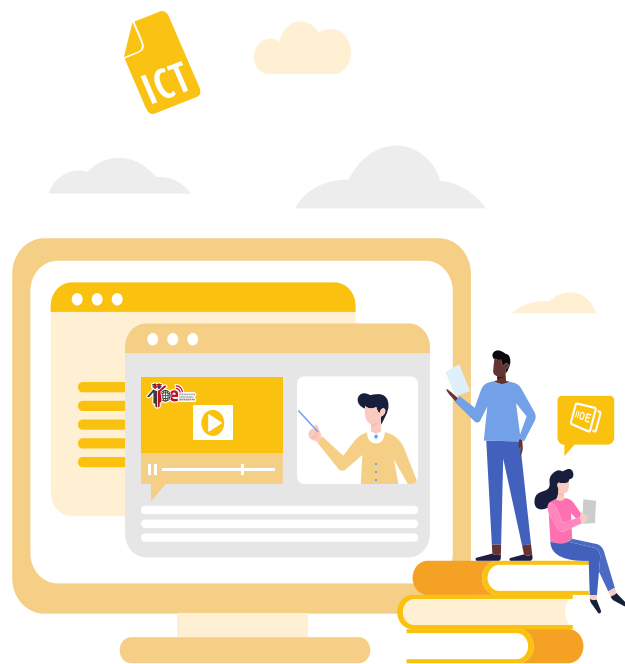
《IIOE 质量保障 2.0》 对发展中国家远程教学的相关性和适用性—— 以卡迪艾雅德大学为例



Mohamed Larbi SIDMOU 教授

名誉教授
L-QUALIMAT-GRTE 研究实验室
卡迪艾雅德大学

ml.sidmou@uca.ac.ma
+212 667 848 479



摘要：对于发展中国家开展远程教学的大学而言，质量保障具有重要的战略意义，一方面因为远程教学具有明显的混合性质，另一方面，在全球性计时竞赛中，数字化转型是相对而言启动较晚的赛道。

卡迪艾雅德大学（Université Cadi Ayyad）以法语为主要教学语言，是在摩洛哥率先开展混合教学的高校之一。《IIOE 质量保障框架 2.0》在该大学的应用是一个非常具有启发性的案例，为巩固仍处于起步阶段的质量保障进程提供了一个重要机遇。尤其是因为这一框架相较于“外部质量的规范性评估”，更加注重“内部质量的持续性改进”。基于文化原因，由于“荣誉逻辑”的惯性以及权力距离的存在，评估在摩洛哥诸大学中具有决定性作用。



卡迪艾雅德大学 ▲

根据我们的分析，《IIOE 质量保障框架 2.0》的应用将面临双重挑战：一是一致性方面的相关性，二是与采纳相关的适用性。

应对这一双重挑战，需要对《IIOE 质量保障框架 2.0》本身进行轻微调整，完成“领导力的再分配”，同时重塑“荣誉逻辑”，以及促进质量文化的建立。

本文的目的正是希望在这些方面做出贡献。

关键词：

质量保障

持续改进

一致性

互操作性

自主性

荣誉逻辑

权力距离

质量文化

1 引言

质量保障是一个多义的概念。在大学教育中，它指的是用于确保质量的一系列上游程序和机制，质量在此被理解为教学大纲、机构，以及被视为一个整体进行考虑和应用的国家教育 / 培训 / 研究系统的“适用性”（脚注 1）^[5]。

质量保障框架是一个协商一致的协议，旨在为大学的利益相关方减少不确定性，其中尤以未来的毕业生以及学校的专业和企业伙伴为先。

摩洛哥的高质量高等教育历史悠久，可追溯至阿拉伯世界的黄金时代。在 859 年成立于非斯的卡鲁因大学（Université Al Quaraouiyine），教师们在两次祈祷之间用科学界的通用语言——阿拉伯语授课，课目包括了现代计算思维的前身——算法，以及柏拉图哲学。（脚注 2）

当时，质量保障已在学术领域和经济事务领域获得了实践。一套层层优选的系统将教师与其同事和学生关联起来（脚注 3），呼应着荣誉逻辑（脚注 4）^[6]。

摩洛哥大学现代意义上的质量保障实践则出现得相对较晚，可从 2000 年的改革起算。但在此框架下，远程教学并未引起特别的重视，适用于面授教学的质量保障实践被生搬硬套到远程教学上。在这一点上，卡迪艾雅德大学的案例很有启发意义。



柏拉图学园 ▲



卡鲁因大学 ▲

卡迪艾雅德大学是一所创建于 1978 年的多校区、多学科的区域性大学，在 2009 年通过了 ISO9001 的三体系认证。一直以来，它始终是教学数字化的先锋实践者，尤其是在新冠疫情冲击教学连续性的紧急情况下，更是如此。卡迪艾雅德大学在国际上具有领先影响力，因此成为首选的合作伙伴。该大学目前拥有多个和欧盟合作开发的质量保障框架，如 QESAMED、DAfrAli、EQuAM-M 等，但缺乏针对远程教学的专用质量保障框架。



QESAMED 框架 ▲



DAfrAli 框架 ▲



EQuAM-M 框架 ▲

当前，远程教学的评估是与面授教学联合开展的，以国家教学标准（CNPN）和相关机构的自我评估为基础，在对教学大纲和专业科目进行认证 / 再认证时进行。

面授教育质量保障体系使用的工具是基于国家教学标准的审核以及国家高等教育和科学研究评估与质量保障局（ANEAQ）的机构评估和检查报告中的陈述和意见。国家高等教育和科学研究评估与质量保障局创建于 2014 年，该局经过多轮努力，在 2020 年与欧盟合作开发了一个评估框架（脚注 5）。这就是本文的意义所在，因为本文的目标就是评估《IIOE 质量保障 2.0》的相关性和适用性（脚注 6）。



国家高等教育和科学研究评估与质量保障局 ▲

在进行反思性讨论前，本文将首先介绍所采用的方法和获得的结果。

2 方法

在对《IIOE 质量保障 2.0》的相关性和适用性进行评估时，为了减少社会期许误差，我们特意选择了三角法，采用定性方法，将结论、意见和陈述结合起来。

在对新冠疫情大流行期间卡迪艾雅德大学远程教学活动相关评估报告进行文献研究后，我们组建了一个小型特设委员会，用于内部咨询，并辅以对教师同行和学生，特别是硕士生的访谈。

针对专家意见，我们主要审视《IIOE 质量保障 2.0》草案的内在一致性，并通过对内容的词汇分析，以此来估算其外在有效性。

《IIOE 质量保障 2.0》的特点已非常明确。它没有完全

规定质量程序，而是引导这些程序朝着与最佳实践相对应的方向发展。由此，《质量保障框架 2.0》的目标是质量保障，更多的是通过鼓励持续性改进，而不是设定强制性的规定和基准。框架 2.0 的前身为《IIOE 质量保障 1.0》，新版本还配备了一个工具包。

《IIOE 质量保障 2.0》覆盖了教与学，但不涉及研究部分，其目的是确保基于新技术的教育和培训活动的质量，包括课程提供和学生支持两个方面。该框架并非专用于大学，而是适用于所有高等教育机构，特别是资源相对有限的发展中国家的高等教育机构。

3 结果

A/《IIOE 质量保障 2.0》（MLS）的相关性和一致性方面的挑战

《IIOE 质量保障 2.0》的结构设计参考了《IIOE 质量保障 1.0》的应用情况，内容详述了框架的使用方法和使用目标。它由 73 项陈述组成，涵盖了大学所有教学过程，分为三章 8 个部分。

A 机构治理	B 支持和资源	C 教与学
01 机构政策和使命	01 在线和混合课程 / 教学大纲的开发和实施	01 协作与伙伴关系（新增）
02 组织结构和文化（新增）	02 学生支持（根据第 4 和第 5 部分修订）	02 监测与评估（新增）
03 数字基础设施和资源（修订）	03 工作人员职业培训与支持	

《IIOE 质量保障 2.0》基于整体性方法形成的这一结构，难以体现其内在逻辑，与通用的规范性结构（顶层结构 High Level Structure）脱节。我们认为，这或将对框架的一致性和认知层面的采纳造成影响，而一致性对于组织间的互通性至关重要。

“合作与伙伴关系”和“学生支持”部分可以贯穿在 A 章（机构治理）和 C 章（教与学）中。此外，框架中

A 支持性功能的治理和管理
01 机构的治理
02 质量保障的政策和管理
03 信息通信体系

C 科学研究
01 科研政策及其组织
02 科研合作
03 科研产出与成果利用
04 科研评估

但是，一项基于《IIOE 质量保障 2.0》涉及卡迪艾雅德大学混合教育系统的指导性自我评估揭示了一个明显的差距，其中 54% 分布在第 4 部分“在线和混合课程 / 教学大纲的开发和实施”和第 8 部分“监测与评估”之间。

因此，《IIOE 质量保障 2.0》的应用毫无疑问将创造价值，它能促使目前的远程教学管理系统从半计划性的管理向有计划、可控制，进而达到优化的质量保障管理发展，打开通往卓越的道路。但要做到这一点，各相关方必须自主采纳使用该框架。

未出现与研究相关的章节，原因在于研究工作主要是公立大学在面对私立大学和学校激烈竞争下所特有的能力。

国家高等教育和科学研究评估与质量保障局提出的框架结构接近于通用结构，与之相比存在较大差别，因此出现互通性问题的可能性更大。该局提出的结构如下：

B 培训
01 培训的设计和提供
02 培训的计划、组织、实施和评估
03 教学创新

D 学生保障和大学生活
01 学生的录取和指导
02 大学生生活和课外活动
03 毕业生跟踪和就业能力

E 机构对社会的服务



B/《IIOE 质量保障 2.0》（MLS）的适用性和采纳方面的挑战

质量保障作为一个管理工具，其采纳是一个过程。在这一过程中，相关方在日常使用工具时，应当对其作用目标进行吸收消化。为此，往往需要意义的再创造（脚注 7）^[7]。倘若工具基于技术，且其程序的合理性高于社会认知的合理性，那么意义的再创造很可能是缓慢且断续的。我们认为，情况可能正是如此，一方面是由于 IIOE 提出的运作方法是自上而下的，另一方面是权力距离的存在（脚注 8）^[3]。

《IIOE 质量保障 2.0》的倡导者意识到其运作要求，建议在机构和项目层面提供支持，分 4 个阶段，外加 1 个工具包和 1 个检查列表，其中工具包主要包括含 8 个组成部分的评估报告，主要用于远程学习课程开发和审查的检查清单。

但是，在支持能力获取的过程中，文化要素，亦即荣誉逻辑和权力距离可能导致工具层面的采纳，而对行为的特性没有影响。与之相反，认知层面的采纳则慢得多，但具有变革性，这也在落实《IIOE 质量保障 2.0》过程中讨论所面临挑战的意义所在。

事实上，面对千差万别的实地情况，工具层面的标准化几无可能。例如，一个师生比为 1：20 的严格限制

录取的机构和一个师生比 1：30 的开放性机构没有可比性。即使提供同样的远程教学服务边际成本可能为零，但规模仍然是有差别的。

同时，应避免两种教育管理系统并存的情况，即对远程教学和面授教学分别管理，没有进行有机融合。在我们看来，构建一个去集中化的单一管理结构，弱化权力距离，落实辅从性原则，是实现工具的组织间互通性和社会认知层面的采纳的必要条件，而这也是所有质量保障系统有效性的保证。

此外，还应考虑通过培训和主动倾听来调整荣誉逻辑。受荣誉逻辑的影响，由学生做出的任何形式的教学评估都显得敏感，而远程教学又使教师和学生面临诸多困难和要求，如语言距离、即时性和同步性、教与学活动的实时评估。

除大学的数字化改革外，还应在前期就采取行动，从高中的最后几年，甚至更早（从幼儿园到 12 年级）的时候开始，使未来的学生做好适应远程教学模式的准备。（脚注 9）^[2]

4 讨论

在总结这项研究时，我们可以很清晰地发现，将卡迪艾雅德大学远程教学现状与《IIOE 质量保障 2.0》的基准和目标进行比较时，在一致性和采纳方面同样存在着挑战。

面对这两个挑战，《IIOE 质量保障 2.0》可以作为一个很好的工具，推动质量保障的进步与成熟，促使其从半计划性、计划性转向优化、可控，打开通往卓越的道路。

这一运行过程出现的障碍更多是软性的。不加调整的荣誉逻辑很可能会破坏质量保障的基本契约逻辑。此

外，小学和中学阶段教学的数字化程度不足，这种情况难以培养学生形成适应 Fab-Lab 实验室所支持的翻转课堂和大学 4.0 模式所需的自主意识。

但这些障碍绝非不可跨越，可采取的措施包括对数字领导力进行重组、讨论、破立，实时对话交流，合理缓解质量保障体系中的固有风险。（脚注 10）

最后，这项研究是探索性的，采用定性分析法，具有一定的局限性，但值得在发展中国家的其他大学中开展更进一步的研究，从而确认《IIOE 质量保障 2.0》对所有内外利益相关方的相关性和适用性。

5 致谢

感谢为本文撰写做出贡献的所有人，尤其感谢：

校长 Fatima-Zohra IFLAHEN 教授及其同事 Brahim ELAFQIH 先生和 Mohamed larbi OUAAZIZ 先生。

脚注及参考文献

[脚注 1] “质量就是适用性”，朱兰 (1999)。

[脚注 2] 在公元前 387 年于雅典成立的以柏拉图命名的学院门口，柏拉图刻下名言“不懂几何学者不得入内！”。这体现了该学院在录取学员时进行的质量保障。

[脚注 3] 在履行岗位职责时，接受多点质量监控。同时，当委托人不满意时，可诉至行会第一秘书（ALAMINE），以协商得到友好的解决方案，或撤回不实投诉。如未能如此，客户可将投诉意见提交给法官（ALMOUHTASSIB），以维护自身权利。

本着同样的质量精神，利率禁令也被合法学说所认可的交易程序所打破。

[脚注 4] Iribarne P.D'（1989）。

[脚注 5] 质量标准。

国家高等教育评估和质量保障框架，2020 年 1 月。

发展模式特设委员会（CSMD）在其报告中建议成立一个独立的机构来衡量教育质量。

[脚注 6] 《IIOE 质量保障框架 2.0》：促进和支持在线和混合教学的框架和工具包。

[脚注 7] Iribarne P.D'（2003）。

[脚注 8] Hofstede G. (2010)。

[脚注 9] 发展模式特设委员会认为，摩洛哥必须成为一个数字国家。

[脚注 10] ISO 21503（项目、项目群和项目组合管理）、《项目集管理标准》（第四版；PMI）和成功的项目群管理（MSP、AXELOS）。在操作层面，推荐可将 Prince 2、ITIL、SCRUM 等列入工具包。

[1] ANEAQ-Maroc, (2020), CRITERES DE QUALITE

[2] CSMD (2021) LE NOUVEAU MODELE DE DEVELOPPEMENT Libérer les énergies et restaurer la confiance pour accélérer la marche vers le progrès et la prospérité pour tous

[3] Hofstede G & Al. (2010) Cultures et organisations, Nos programmations mentales, Pearson.

[4] IIOE (2019) Quality Assurance 2.0 : Framework and Toolkit for Driving and Supporting Online and Blended Teaching and Learning

[5] Juran Joseph M. De Feo Joseph A.(2010), Juran's Quality Handbook: The Complete Guide to Performance Excellence, Sixth Edition, The McGraw-Hill Companies, Inc.

[6] Iribarne P.D'（1989), La Logique de l'honneur. Gestion des entreprises et traditions nationales, Edition du Seuil

[7] Iribarne P.D'（2003), Le Tiers-Monde qui réussit - Nouveaux modèles ; Editions Odile Jacob (Editions)

过去、现在和未来： 艾哈迈德·贝洛大学 质量保障发展的 经验之谈

艾哈迈德·贝洛大学 (ABU) 总体情况

1

艾哈迈德·贝洛大学 (ABU) 是一所联邦政府大学，坐落于尼日利亚北部卡杜纳州的扎里亚，是尼日利亚最大的、也是最国际化的大学。ABU 建校于 1962 年 10 月 4 日，以尼日利亚北部的首任总理艾哈迈德·贝洛爵士的名字命名。



艾哈迈德·贝洛大学 (ABU) ▲

ABU 有三个校区：主校区 (Samuru 校区)，Kongo 校区和医学部。主校区里有行政办公室、研究所和 12 个学院。Kongo 校区有法学院和管理学院。ABU 共有 17 个学院，下设 106 个系，还有 16 个研究所、3 个农学院和 3 个独立学院。医学部有临床医学院、牙医学院、应用健康科学学院和艾哈迈德·贝洛大学教学医院。

ABU 有三个董事会：学术规划和监督董事会、公共事务董事会和学校发展董事会。学术规划和监督董事会是最重要的，负责开发和监督学术政策和质量保障的实施。它由四个部门组成，即数据规划部、质量保障部、外联部与研究部。

ABU 有 100 多个本科生项目和 600 多个研究生项目，并提供副学士学位项目、职业培训项目和辅导项目。

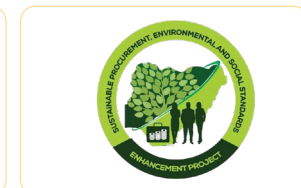
ABU 还有三个非洲卓越中心 (ACE)，即被忽略的热带疾病和法医生物技术非洲卓越中心 (ACENTDFB)、工程教育新教学法非洲卓越中心 (ACENPEE) 和可持续采购、环境和社会标准非洲卓越中心 (ACESPESS)。



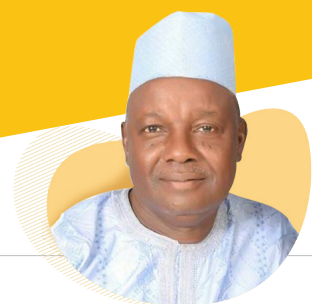
▲ 工程教育新教学法非洲卓越中心 (ACENPEE)



▲ 被忽略的热带疾病和法医生物技术非洲卓越中心 (ACENTDFB)



▲ 可持续采购、环境和社会标准非洲卓越中心 (ACESPESS)



Ayuba Guga 教授

教授
尼日利亚艾哈迈德·贝洛大学
工程教育新教学法非洲卓越中心
(ACENPEE) 课程发展协调员



ABU 的学位学生数（包括本科和研究生）和副学位学生数共计约 80,000 人。有 3,038 名学术和科研人员（2,451 名男性和 587 名女性），8,838 名职能人员（7,065 名男性和 1,773 名女性）。600 多名学术人员拥有教授职称。



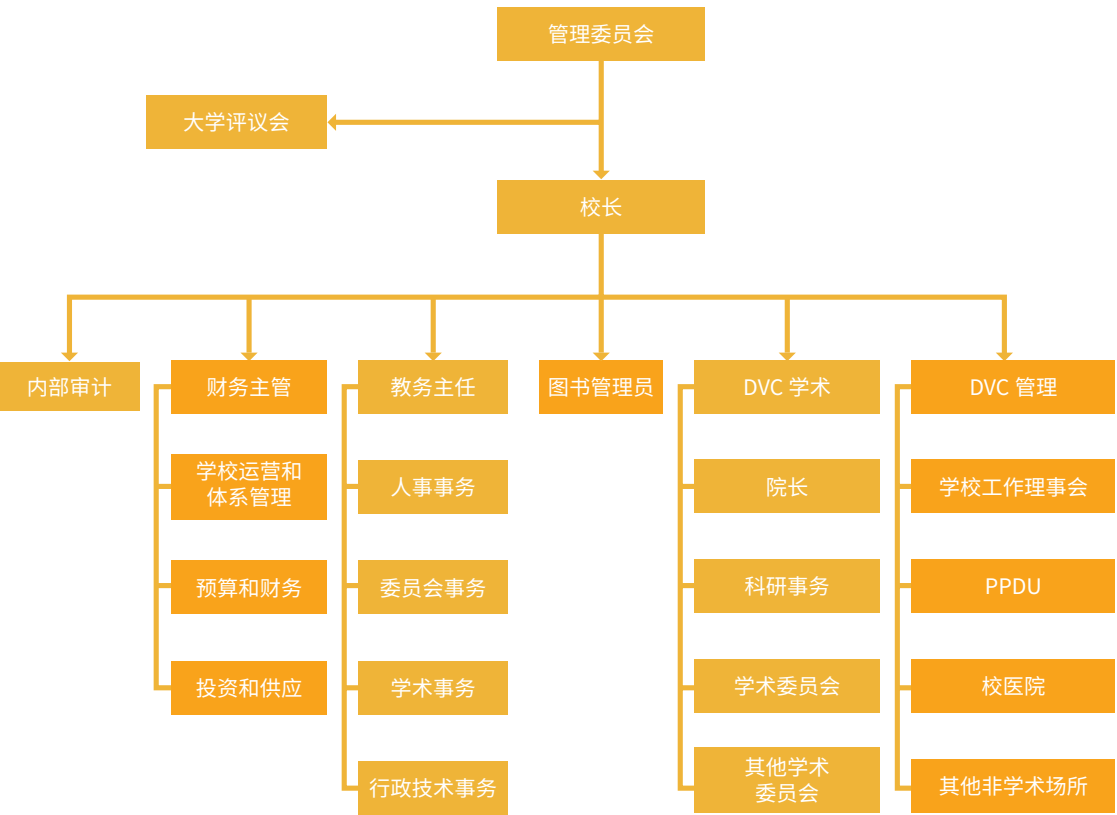
艾哈迈德·贝洛大学的质量保障发展之路

2

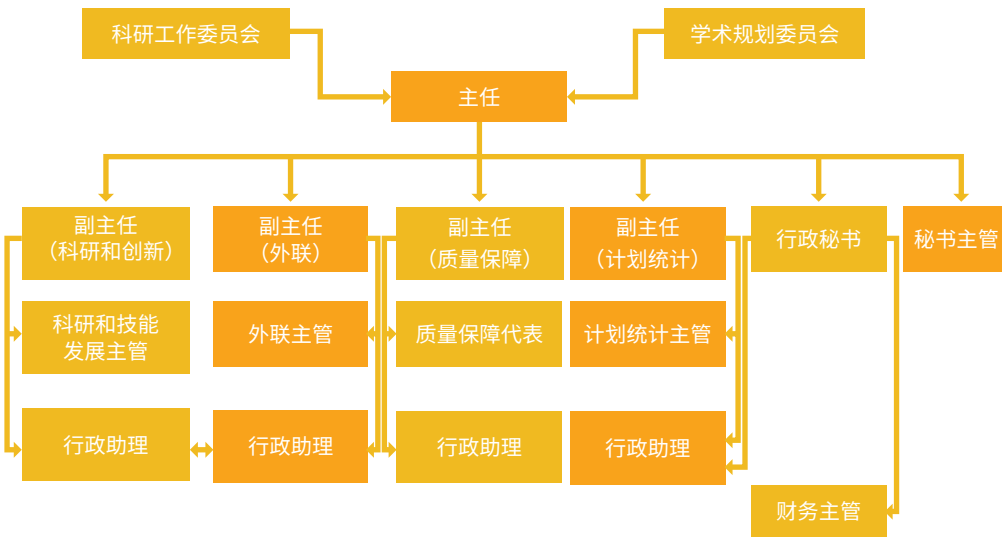
艾哈迈德·贝洛大学的质量保障政策为学校提高所有领域的质量提供了总体框架。该政策是开展质量保障活动的重要工具和基础，帮助学校提供优质服务。该政策强调要遵循学校质量管理体系 (QMS) 中提到的有关高质量、持续改进和有效性的内容。同时，该政策也强调质量管理框架 (QMF) 的重要性，其中包含规划、战略、报告和执行等过程。



学术规划和监督董事会 (DAPM) 里的质量保障部门负责协调政策的执行。为了有效地协调质量保障机制，学校设立了一套行政体系。质量保障机制涉及所有利益相关者，并采用一个分级结构：校级质量保障、研究所 / 中心 / 院级质量保障和各个系 / 部门的质量保障。



ABU 组织架构



DAPM 结构图

艾哈迈德·贝洛大学使用的质量保障工具： 外部评审 / 打分 / 评估

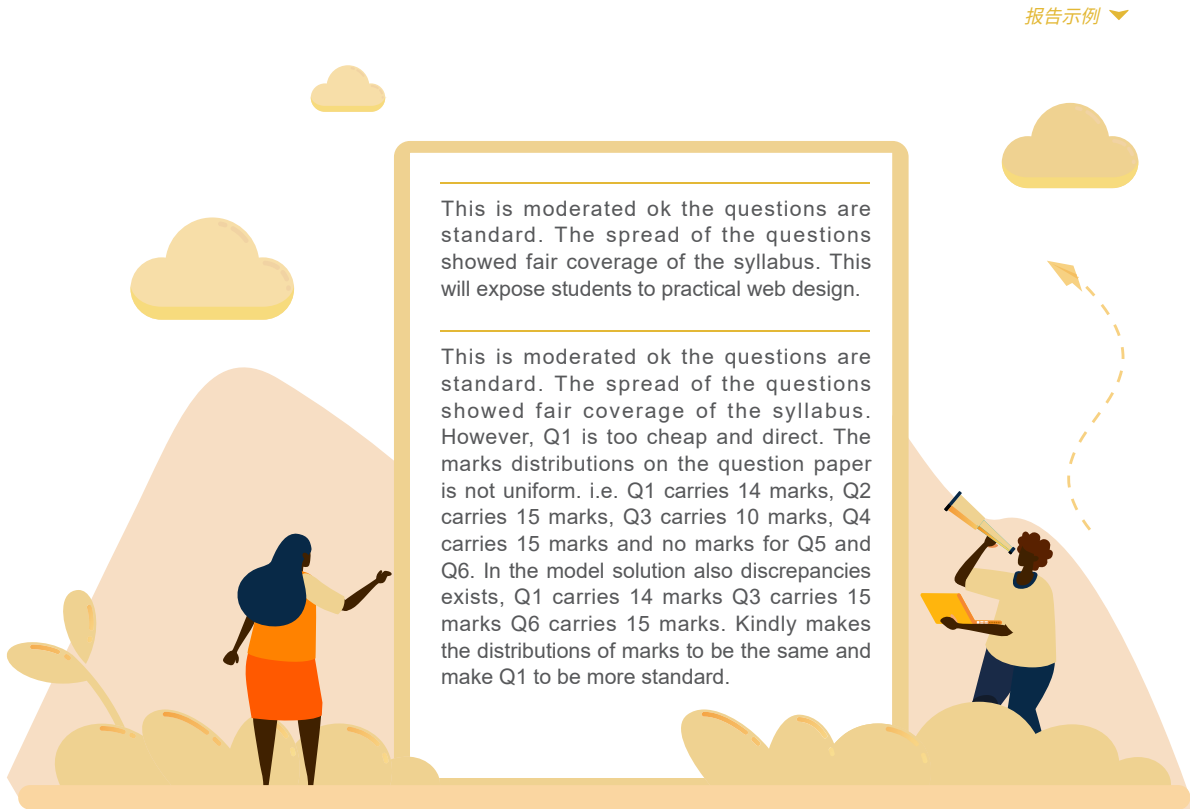
3

外部评审 / 打分 / 评估作为一种质量保障机制（“考试管理和材料清单”下的一个关键条目），指的是任命一位独立的校外专家来对评估过程提供单独的质量保障，并确保学校的运行质量符合证书等级的标准以及国家标准（全国大学委员会最低学术基准线（NUC BMAS）），而且达到与国际范例相当的水平。

外部评审员是更广的大学体系中，被评审的专业领域中的一员，其担任外部评审员的能力和权威由他 / 她的专业成就来证明。外部评审员通常是教授级别的人。

系主任（主评审员）向院系评审员委员会提名一位外部评审员，此人与该院系或院系的任何主要人员不应存在私人关系（避免利益冲突）。大学理事会（学校里负责所有学术事务的最高机构）批准任命该外部评审员，任期两年。该评审员直接将他 / 她的报告（有关质量、标准、覆盖面、问题与回答的正确性等）提交给校长。校长则指示 DAPM 联系系主任，确保外部评审员反映的意见得到处理。报告示例如图（DAPM 确保提出的问题在系主任的监督下，由审查员进行妥善处理，院系方可进行正式评审）。

报告示例



艾哈迈德·贝洛大学的质量保障系统 目前存在的需求和差距

4

ABU 在当前发展阶段需要一个以在线混合式教学 (OBTL) 为基础的或与之相关联的质量保障系统，因为这有助于规划学校在课程方面的科研和教学目标，以及应对新冠疫情带来的新常态。这样的质量保障系统对学校在下述领域的规划也非常重要：技术的合理使用、平等的机会，公正与多样性、行为规范、申诉渠道、知识产权、电子邮件、信息技术的安全性环境保护、可持续性和科研。这还将有助于提高学生的学习能力和教师的教学水平，优化主动学习策略，还有可能改善学习效果，这也是学校战略规划中所强调的。基于这种情况，ABU 要执行以 OBTL 为基础的质量保障机制，目前存在的需求和差距有如下几点：

考虑到这些需求和差距，ABU 愿意在进一步开发自身的以 OBTL 为基础的质量保障策略时，参考国际上已有的质量保障框架。比如，《IIIOE 质量保障 2.0》的部分具体内容可能有助于 ABU 开发自己的 OBTL 生态系统，即：

- A 数字基础设施和资源
- B 合作与伙伴关系
- C 教职工专业发展和支持

- A 数字基础设施和资源：互联网普及度、稳定的网络连接、智慧教室；
- B 员工专业发展和支持：能力提升培训和工作坊、网络研讨会、继续教育等等；
- C 机构的结构和文化：接受和推广 OBTL、遵循质量保障框架



艾哈迈德·贝洛大学如何对国际适用的 质量保障方法进行本地化

5

ABU 从 2021 年 1 月开始逐步在研究生阶段实行“虚拟”教学和口头测验；学校不仅开发了一个相应的质量保障框架，还开始开发一种新的政策框架来支持此类教学活动。这个被称为“教与学政策”（TLP）的新政策包含两个主要部分：一个是 OBTL，一个是机构教学政策 (ITLP)，新政策于 2021 年 11 月 25 日得到大学理事会的批准。配套的质量保障框架的很多核心内容参考了《IIIOE 质量保障 2.0》，它正在由 DAPM 和大学学术规划委员会进行终审，下一步会提交理事会进行最后的批准。

最大的挑战之一就是我们所说的“文化冲击”，也就是指从正常教学转到 OBTL 的过程中会产生的一些问题，尤其是老师会面临一些问题。这需要在多个领域进行转变：教学法、课程材料、授课、监考、对技术的有效利用、态度转变等等。在 ABU 解决这些问题还需要一定时间。

马克雷雷大学： 混合式教学、 质量保障和 后疫情时期的发展



Vincent A Ssembatya 博士

马克雷雷大学质量保障主管、数学系教授

Mathematics Department,
Makerere University,
P.O Box 7062, Kampala Uganda
Tel: +256772374144



马克雷雷大学简介

1

马克雷雷大学在 1922 年建校时是一所技术学校，旨在满足乌干达、肯尼亚、坦噶尼喀等东非地区对本地技术工人的大量需求。马克雷雷大学在这些地区很快声名鹊起，因为它培养了许多高水平的工人、教师、医护人员、兽医和农业官员，还为这些地区的殖民政府培养了其他行政人员。这些年来，马克雷雷大学曾经是伦敦大学的附属学院和东非大学的附属学院，在 1970 年，根据《国会法案》，它成为了一所独立的国立大学。

马克雷雷大学的核心价值观



责任

1



专业

2



包容

3



正直

4



尊重

5

马克雷雷大学的核心价值观 

马克雷雷大学作为一个传统的非洲大学的国家和地区象征，建校的主要目标是为东非刚刚独立的国家开发人力资源潜能。它培养了各个领域的领袖，他们在国家独立之后挑起了领导重任。随着学校发展，马克雷雷大学达到了世界级水平，尤其是因为其医学院取得了一些突破性的科研成果。目前，马克雷雷大学的学生数占乌干达大学生总数的 25%，且有最全面的课程——乌干达其它大学所有的研究领域，马克雷雷大学都有涉及。

四大目标：



成为一所应对区域性、全国性和全球性发展挑战的研究型大学。



成为一所开放的大学，加强与各个产业、社区和国际机构之间的合作。



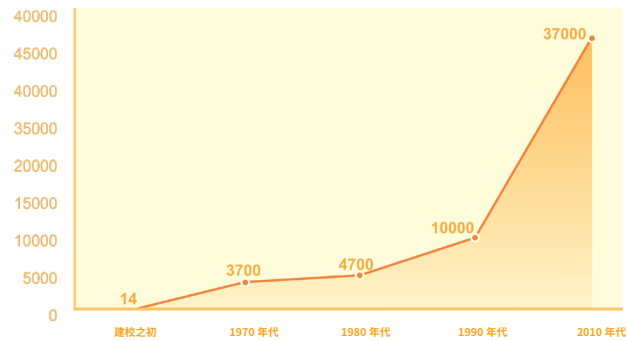
应对大环境变化，创新教学方式。



成为一所管理专业、公正、包容、性别主流化的大学。

马克雷雷大学 2030 年战略目标 

马克雷雷大学录取人数增长趋势



马克雷雷大学入学人数增长 ▲

混合式教学保证疫情期间的课程质量

2

新冠疫情的爆发导致世界各国大范围封城，这对非洲的高等教育体系产生了巨大影响，乌干达尤其受到了重创，学校封闭长达一年半之久。但是，封城也显示出高校提供在线教学的紧迫性。早在 2000 年，马克雷雷大学就已经开始尝试将混合式教学作为主流教学方式。最初这样做的动机是应对在资源有限（人力资源、

基础设施和其它投资）的情况下对大学教育不断增长的需求。把这种教学方式纳入主流的进程较为缓慢，因为按照规定，任何教学方式都需得到国家高等教育委员会 (NCHE) 的批准。NCHE 是由《国会法案》（《2001 年高等学校和其它高等教育机构法》）批准成立的，旨在管理乌干达的高等教育。

马克雷雷大学在逐步评审其课程，使其向在线教学和远程教学 (ODEL) 进行结构性转变。要转变如此大量的课程是一项很大的挑战，需要注意满足所有的标准。此外，要遵循课程开发的所有质量要求，监管机构 (NCHE) 才会接受评审结果，才可以得到重要利益相关者（乌干达政府、大学领导层、学生和教职工）的认可。课程评审过程非常微妙，如果评审过程对重要利益相关者造成很大影响，他们可以决定停止评审。比如，疫情封城期间，乌干达政府允许高校紧急转为在线教学模

式，并要求 NCHE 进行评审后，批准认证通过评审的高校采用这种教学方式。申请这种认证的高校需要在学生群体中进行调查，了解他们是否准备好转变为在线教学。大约 70% 的学生表示他们准备好了。高校对这部分学生继续采用在线教学的模式，并给那些不具备条件的学生提供其他可选的教学方式。

乌干达教育部现已制定政策，在所有学习阶段展开在线教学（待批准）。

马克雷雷大学质量保障的管理结构和机制

3

在马克雷雷大学质量保障的管理结构中，大学议会委员会分管质量保障和性别问题。大学议会是学校的最高管理机构，质量保障和性别问题委员会是其五个委员会之

一，也是人数最多的委员会。学校有一份质量保障政策来指导这个委员会和其它质量保障部门的工作。这一政策规定了质量保障的各个机制。

IUCEA 执行委员会及小组委员会 现有常务委员会包括：

- 奖学金及师生交流管理委员会
- 规划、财务和人力资源委员会
- 质量保障委员会
- 高等教育一般领域委员会
- 审计委员会

IUCEA 执行委员会和小组委员会 ▲

282

在册机构

4,924

认可项目

23

在办项目

NCHE 的数据 ▲

质量保障的一个关键机制是课程开发和评审。这一机制受高校层面、国家层面（国家管理部门）和地区层面（大学间的高等教育委员会）的指导。大学间的高等教育委员会是新加入的指导机构，允许在东非共同体成员国之间转换学分、认证资历。课程评审机制非常细化，要求每一门课程（学术项目的最小单位）都有各方面的详细

描述，如：课程目标、学习成果、课程描述、现有人力资源和其他投入、课程结构、教学方式、考核方式、利益相关者的观点、参考资料和课程时长。每一门单独的课程和其他课程一起组成课程模块。质量保障和性别问题委员会根据每一门课程的具体要求和整个学术项目的专业度来进行评估。

大学质量保障理事会 《质量保障政策和框架（2007 版）》 指导理事会工作，包括：



- | | |
|---------------------------------|---|
| 维护与发展高质量学术项目 | 确保外审系统有效运行 |
| 提供高质量的支持环境，确保师生可以有效进行教学、研究和知识共享 | 增强教学的灵活性与体验性 |
| 保障高效的职工录用、发展和评价体系 | 助力大学形成和完善质量保障体系的政策和实践；帮助大学实施和监控质量保障、与伙伴院校进行合作 |
| 开发激励高质量研究的机制 | 保障有效的学生录取、评估和培养流程 |

马克雷雷大学质量保障董事会的工作 ▲

QAD 的服务



• CHS 工作量记录表



• 晋升等原因下的学术抄袭审查



• 高质量学术项目

质量保障董事会的服务内容 ▲

改善现有质量保障方法的挑战与机遇

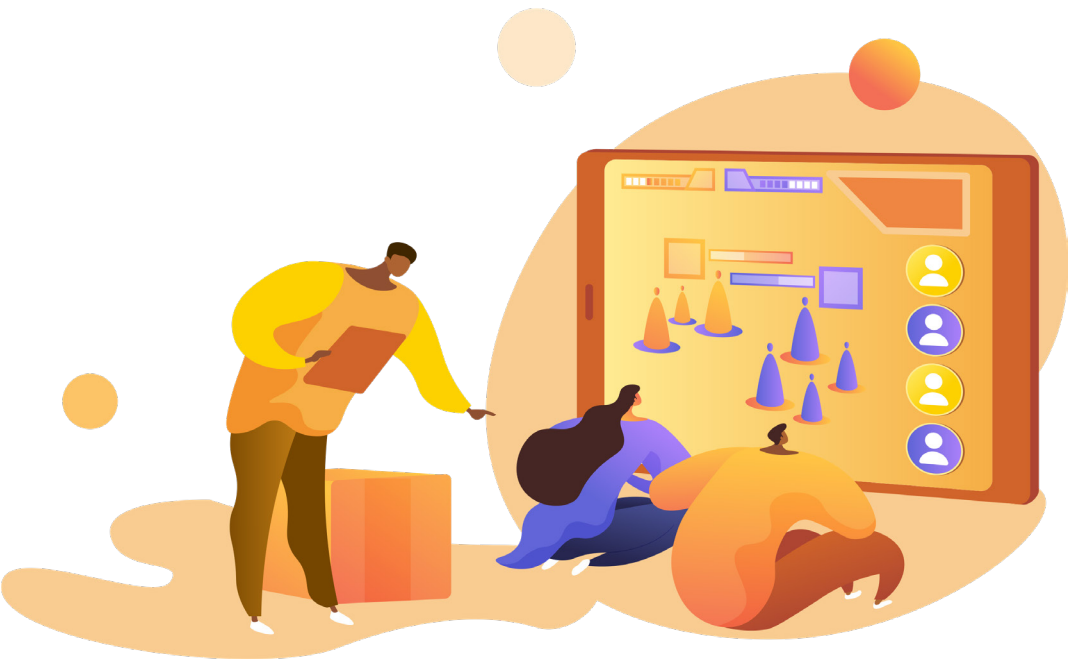
4

传统质量保障体系的最大问题在于没有前瞻性，只注重传统教学模式，而忽视在线教学。要在体系中融入这些因素，就需要多方面的调整，包括老师、学生、技术和学习环境。第二个挑战是，要转变这么多门课程的教学方式，会带来的巨大工作量。学校课程体系包含大约 5000 门课程和 250 多个学术项目。大约 70% 的课程属于科学、技术、工程和数学 (STEM) 领域，包含很多实操性内容。要把实操性强的课程转换成在线教学模式，任务更艰巨。在最初实行在线教学的阶段，学生和其他利益相关者对于把实验课改为在线教学都抱有内在偏见。一些管理机构甚至明确规定了要把师生比控制在很低（比如一个老师带八个学生，在做临床实验时比例更小）。师生比低意味着在临床课程里，老师对每个学生的关注非常多。在逐步把所有课程转换成在线模式的过程中，临床课程是最后被转换的。

学生方面的问题，比如设备、技术和基础设施，都是向在线教学转变中的障碍，但现有的政策中没有完全

阐明这些要点；老师方面的问题，除了缺少设备和 ICT 技术，教学方法的问题也很明显。学习环境也面临很多问题，从能否获取可适应在线教学的基础设施到防止网络攻击。

马克雷雷大学根据在线与混合式教学的需要重新修订其质量保障体系，这也会带来很好的机遇。工具包暴露出传统的质量保障体系存在诸多漏洞。因此，我们采用《IIOE 质量保障》的工具包来系统分析现有质量保障框架和流程中与在线与混合式教学相关的漏洞和问题，也促进马克雷雷大学修改和完善现有质量保障框架和流程，以改善在线与混合式教学。工具包还有助于马克雷雷大学制定战略和途径来实施并提高在线与混合式教学水平。马克雷雷大学对这个工具包的运用将有利于使用这个工具包的所有学校，因为资源有限的学校可能会想出一些创新机制来克服障碍。这些解决方案会惠及整个共同体。



03

赋能

—

“



联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目： 加强非洲地区 高等教育质量保障



Hassmik Tortian 女士

项目专家
联合国教科文组织高等教育处

h.tortian@unesco.org



1 引言

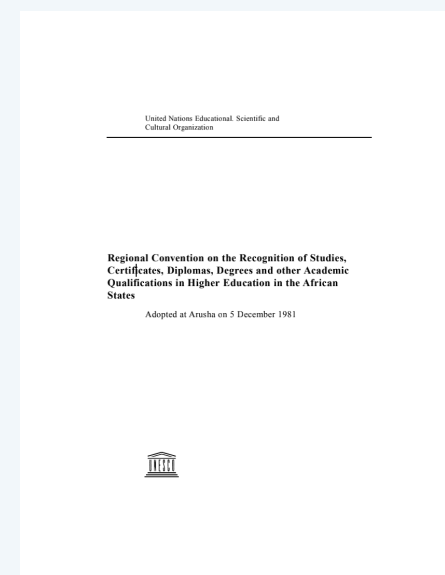
过去三十年左右，非洲国家的高等教育经历了前所未有的快速增长。然而，由于人力、财力和其它方面资源有限，这种增长给保障教育质量带来了巨大挑战。因此，许多非洲国家开始在高等教育领域建立质量保障体系。由于教育机构在人力、财力和其他方面资源有限，质量保障体系的有效性受到了影响。非洲的现有质量保障机构 (QAAs) 之间交流合作的机会也有限，无法充分共享信息和最佳实践。

2016 年，非洲的 54 个国家中只有 24 个拥有国家质量保障机构。而且，非洲的大部分高等教育机构都采用了某种形式的内部质量保障系统，有些国家甚至开发了资历框架，来促进教育和培训体系的有机结合，以及推动国内和国际上的资历互认。尽管付出了这些努力，质量保障仍然面临以下挑战：缺乏资金和技术专长、

公开教育和远程教学项目缺少认证框架、对国外高等教育资历的认证存在障碍、认证机构数量众多、最低学术标准在持续修订、认证使用的最低标准已过时。

同时，资历互认被认为是非洲大陆加强社会经济融合的重要途径之一。在这方面，联合国教科文组织 1981 年签订了《非洲国家承认高等教育学历、证书、文凭、学位和其他学术资格的地区公约》(阿鲁沙公约)^[1]，2014 年修订后更名为《亚的斯公约》^[2]。执行公约的条件之一是，非洲国家要有合适的系统来保障教育质量，这样资历才能得到认证。还需要一个系统来支持非洲的质量保障机构之间加强联系和合作，以便分享经验和最佳实践。

《非洲国家承认高等教育学历、证书、文凭、学位和其他学术资格的地区公约》



脚注：

[1]. (http://www.unesco.org/education/pdf/HIGH_4_E.PDF)

[2]. (http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=49282&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html)

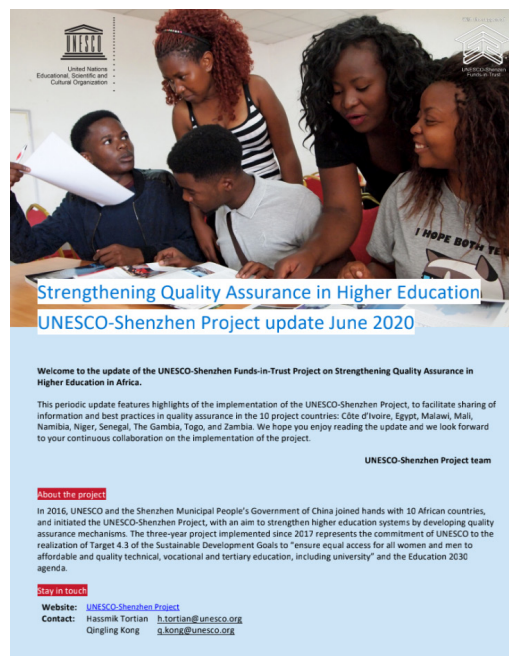
2 联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目 (UNESCO-SFIT)

基于以上情况，联合国教科文组织发起了联合国教科文组织 - 深圳信托基金 (UNESCO-SFIT) 加强非洲高等教育质量保障项目，项目着重关注巩固非洲现有的质量保障网络，为各个外部质量保障机构开发互认工具。项目的建立得到了中华人民共和国深圳市政府的资金支持。最初的设想是从 2017 年开始，实施一个三年计划。顾名思义，该项目旨在在 10 个非洲国家——科特迪瓦、埃及、马拉维、马里、纳米比亚、尼日尔、塞内加尔、冈比亚、多哥和赞比亚，开发质量保障机制，以巩固非洲的高等教育系统。项目的实施也有益于非洲现有的和新兴的质量保障网络。



深圳信托基金项目的参与国 ▲

该项目的总体目标是帮助非洲的高等教育系统进一步开发质量保障机制，完善必要的质量评估工具，促进承认国外高校学分、学习项目和资历，以增强学生的跨国流动性。质量保障体系在国内和国际上都是确定资历互认相关规定和互认结果的决定性因素，它也是



联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目 ▲

联合国教科文组织成员国之间相互信任的主要来源，因此也是成功实施《亚的斯公约》的关键。

联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目包括三个相互关联的模块。第一模块以联合国教科文组织正在推行的倡议为基础，支持各国建立新的质量保障机构。该模块的受益国包括科特迪瓦、马里、尼日尔和多哥。第二模块旨在支持最近成立的质量保障机构进行机构能力建设。该模块的受益国包括埃及、冈比亚、马拉维、纳米比亚、塞内加尔和赞比亚。第三模块旨在巩固非洲现有的质量保障网络，并在非洲大陆开发资历互认工具。



联合国教科文组织于 2018 年 11 月 20 日在南非约翰内斯堡发布了联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目的第三模块 ▲

联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目的亮点之一是，每个国家的项目活动都是专门为该国设计的。这些活动旨在开发国家管理机制，支持高等教育质量保障能力建设，各民族 / 国家和政府都积极参与。而且，项目活动都是基于受益国的需求设计的，充分考虑国内利益相关者的代表性和参与度。还会组织国家论坛、开展能力建设活动，并以活动为契机对本地相关情况进行反思和改进。通过这些项目活动，国家管理部门的

能力得到提升，自主性增强，得以开发合适的实施方案。

综上所述，所有的国家项目都包括建立国家质量保障机构，以及进行能力建设活动来支持这些机构的运作。下文的表一会介绍马里建立国家高等教育质量保障机构（法语名称缩写 AMAQ-Sup）的经验，描述其作为第一模块的受益国所取得的主要成果。



表一

AMAQ-SUP 的成立及马里高等教育机构内部质量保障部门的建立

马里国家高等教育与科研质量保障机构是经过深入的可行性研究和多次国家级磋商会议后建立的。磋商会议有学术界人士、学生群体等大量利益相关者参加。磋商结果包括质量保障机构的具体运作流程。

由于学术界的积极参与，质量保障标准得以与国家标准和非洲大陆的标准齐平；高等教育机构制定了内部质量保障指南，并对教师进行培训，这相当于在机构和项目层面对质量保障程序进行评估。培训项目的整体性意味着国家对质量保障结构的全面管理。

关于第二模块——能力建设，参访发展更成熟的质量保障机构是一个很好的机会来共享最佳实践以及巩固与参访机构之间的关系，比如摩洛哥和塞内加尔的质量保障机构。

一个好的例子是对学生的培训，帮助他们认识内部质量保障的不同纬度，以及内部与外部质量保障之间的关系，即 CIAQs 和 ANAQ-Sup 的关系。

在第三模块中，AMAQ-Sup 是非洲法语国家质量保障机构网络 (RAFANAQ) 的创始成员之一，旨在巩固与各成员机构之间的关系，并在地区间和非洲大陆范围内促成质量保障领域的合作项目。



AMAQ-SUP 工作流程手册编写工作坊

总之，联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目帮助国家进行能力建设，以及设立和运行国家质量保障机构。宣布成立 ANAQ-Sup 的法案是在 2018 年 6 月颁布的，确定其组织和运作流程的法令是在 2018 年 9 月 21 日签署的。AMAQ-Sup 的执行主任是实施这个国家项目的重要人物。

第一模块其它受益国取得的成就包括：尼日尔已经建立了新的国家质量保障机构，正在进一步制定其能力建设战略，以助力机构可持续发展；多哥已在全国范围内举办工作坊和会议，关于正式成立国家质量保障机构、确定其运作流程的法令已被议会通过；科特迪瓦成立了相关委员会，由教育部主持工作。



尼日尔成立国家质量保障机构

表二

马拉维高等教育质量保障的能力建设

马拉维政府通过了 2011 年 15 号议会法案，成立了国家高等教育委员会 (NCHE)，来促进和规范高等教育。法案生效以后，国家高等教育委员会于 2014 年开始运作。自那时起，国家高等教育委员会、教育部和其他关键利益相关者始终展现出对推动高等教育质量保障的决心。但是，考虑到国家高等教育委员会是一个新成立的管理机构，且质量保障在马拉维高等教育界是一个相对较新的概念，需要在高等教育的所有层面增强对质量保障的意识和认知，提升利益相关者的参与度，并加强合作和能力建设。在联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目的支持下，马拉维举办了很多活动来强化高等教育的内部和外部质量保障体系。



马拉维国家高等教育委员会 (NCHE)

在深圳信托基金项目的支持下，开展了如下活动：

- 1 确立了课程开发和评审的程序及标准，进而形成了适用于所有高等教育机构的新项目开发模板。
- 2 对高等教育机构的质量保障部门进行了需求评估，从评估结果来判断需要项目支持和关注的领域。
- 3 开展了宣传活动，宣传国家高等教育委员会的指示，以及宣传高等教育机构推行质量文化、重视质量保障的重要性。这些宣传活动在追求高等教育机构质量保障的过程中增进了国家高等教育委员会和利益相关者之间的关系。
- 4 为质量保障专业人员举办了能力建设培训活动，由此开发了高等教育机构质量保障部门的内部指南。
- 5 邀请质量保障专业人员参加国际工作坊和会议，提升了国家高等教育委员会和教育部官员的能力。
- 6 为津巴布韦高等教育委员会配备了两位质量保障专家，以加强其在质量保障流程、政策、操作和工具方面的能力建设。
- 7 根据 ISO 9001: 2015 举办了质量管理体系开发培训工作坊，提升了参会者开发高等教育机构质量管理体系的能力。



深圳信托基金项目在马拉维正式启动 ▲

值得一提的是，为了遵循性别平等的精神和以人权为本的方法，该项目在所有活动中都特别注重为女性赋权。在确定质量保障能力建设的活动名单时也特别考虑了性别因素，参加者大多是女性。

该项目结束时取得的切实成果包括：

- 2019 年 8 月 21 日至 11 月 8 日期间，共计访问 34 所高等教育机构，超过原定目标的 30 所，在这些机构召开了一系列会议，以增强其对国家高等教育委员会的指示的理解，并在高等教育机构推行质量文化、提升对质量保障的重要性的认识。
- 加强了联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目在马拉维的知名度。
- 增强了高校对国家高等教育委员会的指示的理解，消除了高等教育机构对国家高等教育委员会存在的误解。
- 得到了马拉维的高等教育机构关于质量保障现状的反馈。
- 国家高等教育委员会指出了质量保障管理方面较薄弱领域，并提出了改进意见。

国家高等教育委员会与教育部、管理部门、专业部门和高等教育机构紧密配合，共同实施了该项目。因此，该项目的直接受益者包括国家高等教育委员会、教育部里分管高等教育的部门、相关的管理部门和专业部门，以及各高校。项目过程中，各高校的职工在高等教育质量保障的过程、标准、指南、机制和程序方面得到了能力提升。

该项目还巩固了国家高等教育委员会在非洲大陆的质量保障网络，使其达到国际标准。此外，大多数高等教育机构现在更愿意在机构内部开发和贯彻质量保障系统，在这个项目之前并非如此。因此，有必要开展类似的项目来持续强化高等教育机构的质量保障系统。

总之，这个项目对推动马拉维高等教育质量保障起到了至关重要的作用。来自高等教育部、各个高等教育机构和国家高等教育委员会的官员和代表，以及其他管理部门的官员，都掌握了关于高等教育机构内部和外部质量保障的知识、技巧和能力。总体上说，该项目中的所有活动都取得了非常好的效果，因此受到了利益相关者的大力支持。未来的相关项目必将进一步提升和强化马拉维高等教育质量保障体系。

第二模块里的其他国家项目也都开展了与马拉维项目类似的活动。

第三模块的目标也已成功达成，即巩固非洲高等教育现有质量保障网络、开发资历互认工具。该模块的活动包括进行详尽的研究，总结非洲高等教育机构质量保障的情况，以及举办了两个大型工作坊。

1

2020 年 2 月，在达喀尔举办了意识提升工作坊，讨论对非洲大陆高等教育机构质量保障情况的研究结果，讨论了《非洲质量保障机构及认证部门决议互认工具》的草案条例。

2

2021 年 5 月 31 日至 6 月 2 日，在线上举办了《非洲质量保障机构及认证部门决议互认工具》内容确认工作坊，讨论了其中的细节问题，包括目标、好处和挑战。在工作坊的最后环节，该互认工具被一致通过。

一言以蔽之，联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目是在首个在非洲地区开发和实施的强化高等教育质量保障的项目。在该项目的支持下，创建了 4 个新的国家质量保障机构、培训了 200 多名质量保障专业人员、在非洲国家开发并实施了《质量保障机构互认工具》，以促进非洲大陆质量保障的有机结合。

联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目将于 2022 年 6 月 30 日正式结束。



“课赛创”一体 上海交通大学携手华为 打造人才培养新范式

上海交大与华为联合打造的“课赛创”一体人才培养新范式，不仅推动了课程内容与教学方式的改革，促进了学生的创业孵化，更树立了“产教融合、校企互赢”的新典范。

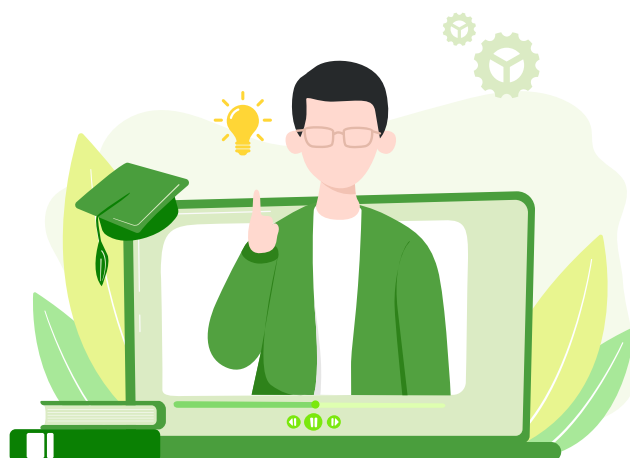
“却顾所来径，苍苍横翠微”。一晃上海交大的产教融合之路已走过了 5 年。



楚朋志 先生

上海交通大学人工智能创新创业基地执行主任，学生创新中心
主任助理；
华为 ICT 人才生态行动大使

pzchu@sjtu.edu.cn



2017 年，上海交通大学（以下简称“上海交大”）与华为签约成立了“华为 ICT 学院创新人才中心”。5 年来，双方采用“课赛创”（课程融入——大赛竞技——创新创业）校企合作的人才培养模式，通过联合举办面向中学生的竞赛活动，不仅将 ICT 技术传递给了更多的青少年，也形成了 ICT 人才培养的良性循环。翻越重峦叠嶂，克服未知挑战，在秋天里，我们收获累累硕果，满园郁香。

为了加快国家双创示范基地的建设，培养更多创新型人才，2016 年，上海交通大学年将原工程训练中心改建为学生创新中心，希望通过打造“科技领军人才的练武堂、工业界和大学的握手区”，为学生提供

实践、探究的空间和条件，全力支撑学生的创新创业。

在学生创新中心创办初期，学校就发现，这种人才培养模式存在一些需改善的地方：一是某些专业人才培养目标的前瞻性和特色不明显；二是培养的人才与社会岗位的需求存在一定的差距；三是行业前沿技术平台不足，对教学的支撑与拓展不够。这些都亟需通过产教融合来进行改进及优化。

作为全球领先的 ICT(信息与通信) 基础设施和智能终端提供商，其时，华为正积极通过校企合作项目培养院校的 ICT 人才。共同的目标，不同的优势，让双方一拍即合，开启了共育创新人才之路。



课程融入， 探索前沿技术领域的奥秘

近年来，互联网、云计算、大数据、人工智能等新一代 ICT 技术风起云涌，如何让学生更快地学习前沿技术，向相关科学研究发起挑战，进而实现创新创业？是我们一直在思考的问题。

为此，从 2017 年起，针对物联网、人工智能、HarmonyOS 等前沿技术领域，我们联合华为，开设了

“深入浅出物联网 LiteOS+NB-IoT”、物联网工程实践课、人工智能 HCIA 公开课、华东五校大数据课程、华为自动驾驶仿真训练营、华为云 ModelArts 技术公开课，网络安全实践、HarmonyOS 创新训练营等不同技术方向的十余门创新训练营课程，开课 30 多次，培养前沿技术人才 2000 多人。

在上海交通大学举办的“深入浅出物联网 LiteOS+NB-IoT”创新训练营



以 2018 年举办的人工智能公开课为例，课程不仅吸引了机械动力、电子信息、船舶建筑、材料工程、经济与管理等多个学院与专业的 400 余学生报名，甚至很多老师也积极参加。不同专业、不同年级的学生汇聚到一起，互相学习非本学科或专业的知识体系和内容，不仅拓展了学生的视野，构建起了更为完整和合理的知识体系，也为其后续的实践和创新打下了坚实的基础。

值得一提的是，区别于传统的理论教学，华为创新训练营的课程结合基础理论知识，采用以项目编程的实践，引导课程内容走向实际应用方案开发设计的

教学模式，大大提升了学生的实践能力，使其能够在课后完成项目开发并进行评比、答辩及考试、参赛。这种学、练、赛一体模式，不仅促进了学生对技术精髓的掌握，更引发了其二次创新的激情。

通过与华为合作，结合实际教学情况进行教学改革与创新，我们培养了一大批创新型人才，不仅教学成果得到了学校认可，更荣获了一批国家级荣誉奖。例如，学生创新中心开发的“开放共享、学科交叉、产教融合、学创互促”创新教育体系，获得了上海交大 2019 年度教学成果奖特等奖；《深度学习算法与实践》课程，获得了第二届全国高校混合式教学设计创新大赛特等奖。



同样，在“2018 全国大学生物联网设计竞赛”中，上海交大的同学将创新训练营中学到的物联网知识创新地应用于作品，设计出的“图书馆座位智能预约系统”及“基于 NB-IoT 的 AED 智能管理系统”项目不仅获得了大赛一等奖，前者还获得了华为的特别创新奖。

《上海交通大学学生获得第四届华为 ICT 大赛 全球总决赛创新赛道冠军》



创新创业，培养面向产业的创新人才

如果说学习 ICT 技术，参加各类竞赛活动，是促进学生迈入成长的新通道，那么创新创业不仅更能彰显人才的价值，更将加速科技改变生活的步伐。为相应教育部“国家级大学生创新创业训练计划”的号召，学生创新中心将创新训练营的成果发扬光大，以课题、项目的形式深入指导学生创新，并鼓励学生创业，推动其将设计作品应用于各行各业，让理论迸发出强大的实践力量，助力产业的蓬勃发展。

目前，我们的创新实践已取得了丰硕的成果，上海交大机动学院和电信学院的 4 名研究生，采用云、AI 等技术研发的基于华为云的虚拟直播服务平台，通过先进的 AI 视觉算法，大大降低了虚拟直播的门槛，使电商企业可以在直播中更好地融入虚拟现实元素，实现了真人与虚拟主播的互动，提升了直播的趣味性。2019 年，该团队将作品命名为《我是大咖》，参加了第四届华为 ICT 大赛并获得了创新赛一等奖。基于该技术，学生们后续成立了“我咖科技公司”，且已获得社会资本的注入，待产品迭代完善后将会推向市场，该案例无疑是以点滴行动推动社会进步的真实实践。

“少年智则国智，少年强则国强。”我们的目标不仅是培养本校的创新人才，更希望将科技的种子根植于更多青少年的心中。为此，从 2019 年起，我们联合华为共同举办了面向全国优秀中学生的 AI 科技活动——无人车挑战杯，截至目前已连续举办两届。该活动意在通过竞技方式探索基础教育与高等教育的衔接，以助力 AI 人才的培养。

学校与华为的合作成果，不仅推动了课程内容与教学方式的改革，促进了学生的创业孵化，更树立了“产教融合、校企互赢”的新典范，目前，这一模式已得到了各高校及企业的广泛认可，并得以在哈尔滨工业大学、天津大学等高校复制推广。

“潮平两岸阔，风正一帆悬。”未来，我们期待与华为加强合作，紧密围绕人工智能、HarmonyOS 等前沿技术，更广泛地推进有持续竞争力的创新 ICT 人才培养，以行动践行新工科，为产业繁荣做出更大贡献。



大赛竞技，增强学生创新内驱力

科技竞赛是上海交大学生创新中心促进学生成长的另一抓手。我们鼓励学生将创新训练营所学的知识应用到实践当中，结合市场需求设计作品并参加各类竞赛，通过激发学生创新激情，成功实现了“以赛促学、以赛促创”。

从 2018 年起，上海交大连续 4 年参加了华为 ICT 大赛创新赛，并获得了第四届、第五届华为 ICT 大赛

全球总决赛创新赛道的冠军。在第五届华为 ICT 大赛中，机械动力学院的研究生结合创新训练营所学的人工智能、云计算等知识，开发的“端云协同的智能驾驶实践平台”，综合运用图像增广、GMapping 及 AMCL 定位等算法，实现了交通灯识别、小车限速以及解除限速、斑马线识别与行人避障、车道线以及十字路口行驶、自动完成泊车等众多智能驾驶应用场景，创新作品令人耳目一新。



思享

04



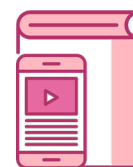
回应《IIOE 质量保障 2.0》 ——发展中国家和地区的观点



Antoinette Van der Merwe 博士

高级主任
南非斯泰伦博斯大学教学质量
提升中心

advdm@sun.ac.za



《IIOE 质量保障 2.0》和发展中国家和地区 高等教育机构的相关性

《IIOE 质量保障 2.0》和发展中国家和地区高等教育机构具有很强的相关性，尤其体现在其全面综合的方法和可操作性上。在新冠疫情危机中，学校紧急转为远程教学和在线评估；在此之前，我们从未意识到在高等教育中融入学习技术有多么重要。我们再一次意识到，在我们的机构中，各项工作是相互依赖、紧密关联的，我们需要通力合作才能取得成功。我们还意识到，斯泰伦博斯大学是一个更大的生态系统的一部分，需要维护学校与外部的许多联系，才能取得成功。我们需要全面综合的方法来评估我们当前做法的质量，而《IIOE 质量保障 2.0》提供了这样的方法。

此外，由于发展中国家和地区教育机构的多样性，不可能存在一个适用于所有机构的万全方法。因此，《IIOE 质量保障 2.0》中机构自我评估的部分就非常实用，每个机构都可以通过自我评估认识到自身的优势和短板，并以此为依据制定适用于自身情况的战略和政策，并在评估后采用这些战略。这样一来，机构就可以通过自我评估和战略调整，形成质量保障闭环。



增强了《IIOE 质量保障 2.0》和发展中国家和地区高等教育机构的相关性的工具包 ▲

工具包也增强了《IIOE 质量保障 2.0》和发展中国家和地区高等教育机构的相关性。工具包包含了大量的资源，各机构可以自行浏览，从中找到最佳的做法和实例。某些部分也包含了中小学的数据资源，增加了内容丰富性，各机构可以根据自身情况探索借鉴。



可提升《IIOE 质量保障 2.0》相关性的潜在方面

目前，混合式教学和完全在线的教学之间没有明确的区分。非常重要的一点是要确认质量保障框架的每个部分是否在混合式教学和完全在线的教学都同样适用。《IIOE 质量保障 2.0》对两种教学模式也没有进行明确的区分。因此，有必要反思二者的区别所在，以及质量保障框架中可以添加哪些要素来对二者进行区分。



斯泰伦博斯大学 ▲

质量保障框架的重点应该聚焦于教学，而非技术本身。框架的第一模块“机构使命和政策”，特别是 1.3 指标点（政策）可以进行一定的完善，引用一些学校的教学政策和评估政策。这些是非常重要的政策，对学习技术的使用也会起到指导作用。

接下来，第四模块“在线混合式项目 / 课程开发和实施”中，需要进一步突出在线评估的质量保障这一重点。在紧急转为远程教学的过程中，我们意识到有效和可靠的在线评估的重要性，而且我们需要对在线评估的质量保障进行持续性反思。

第四模块还有一个指标点可以完善，是关于“不费流量”的学习材料，这一小节与非洲地区尤其相关，因为非洲地区宽带速度慢，而且流量费用高。紧急转为在线

教学和评估期间，斯泰伦博斯大学也有同移动网络供应商合作，为学生订购流量包，但我们在设计学习材料的时候还是要考虑这方面的因素，让网络条件有限的学生也能使用学习材料。与此同时，我们还遵循“普遍获取”原则。“普遍获取”原则和宽带条件情况下的学习材料设计原则都可以补充进质量保障框架，这样框架就在非洲地区更加适用。

至于第五模块，特别是关于学生支持的部分，应进一步聚焦更宽泛的数字素养这一概念，而不仅仅强调科学技能。仅仅给学生提供技术支持是不够的，更应该关注的是帮助学生掌握在线学习的方法。数字化能力及素养也应该补充进质量保障框架。

第八模块“监测和评估”也非常重要，后续可以进行拓展。



《IIOE 质量保障 2.0》在高等教育机构中的实施

斯泰伦博斯大学愿意根据这八个模块进行自我评估。我们可以利用线上的自评表来确定我们的优势和短板，并以此为根据制定战略计划来弥补短板、发挥优势。

我们还可以与其它院校探索合作机会、加强能力建设、分享优质实践，并评估这些做法的有效性。

《IIOE 质量保障 2.0》在斯泰伦博斯大学的实施 ▼



在校、混合式和纯线上短期课程

无学分 - 提供结业证书 / 合格证书

在线平台：SUNOnline



纯线上开放式学习资源（如大型开放式网络课程：MOOCs）

（无学分）

在线平台：多平台



在校教学模块和项目

（有学分）

包含多种便利化学习方法和技术

在线平台：SUNLearn



混合式学习 (HL) 模块和项目

（有学分）

按照纯线上学习课程表进行，辅以同步（接触式）学习 -- 在校或线上均可

在线平台：SUNLearn

《IIOE 质量保障 2.0》磋商会议： 一位澳大利亚教育者的观点



《IIOE 质量保障 2.0》和发展中国家和地区高等教育机构具有怎样的相关性？

《IIOE 质量保障》的新版本改动了某些具体内容的说法，使这份文件更清晰、更有可操作性，有助于教育机构确定该文件和机构自身情况的相关性。与旧版相比，新版也改进了工具包部分，排版更清晰，更新了一些关于具体操作的有用信息。此外，我特别欣赏的一点是，工具包部分涵盖了来自发展中国家和地区的研究和资源；因为现在有一个事实愈加明显：发达国家的知识和视角不一定能照搬到其他国家。而且，当发展中国家自己特有的视角和知识受到重视、得到体现时，它们会提高自主性，得到赋能。

新版中的“监督与评估”模块（第 8 模块）提出的内容很有价值——但是，应该承认，监督与评估的责任不主要在于校领导和委员会，教师本身也需要进行自我评估和同行评估，并始终致力于提升学生的学习成绩和学习体验。

“监督与评估”有两个指标点：“监督与评估机制”与“反馈闭环”。指标点 8.1 中有一条内容：“学校有一套清晰的机制和程序来在学校、职工和院系的层面监督在线混合式教学的实施过程。”当在学校、职工和院系的层面建立这样的机制固然有必要，但是在具体课程和每个教师层面也应有这样的机制和工具，以鼓励备课、授课的老师监督和评估自身的课程和教学情况。方法之一是由同事评估，其他教师可以来课上（包括线上课程）旁听，提供建设性的反馈意见。比如，教师同事可以就某门课的素材资源、考核方式、师生互动和因材施教情况进行反馈。



《IIOE 质量保障 2.0》▲



Grace Oakley 副教授

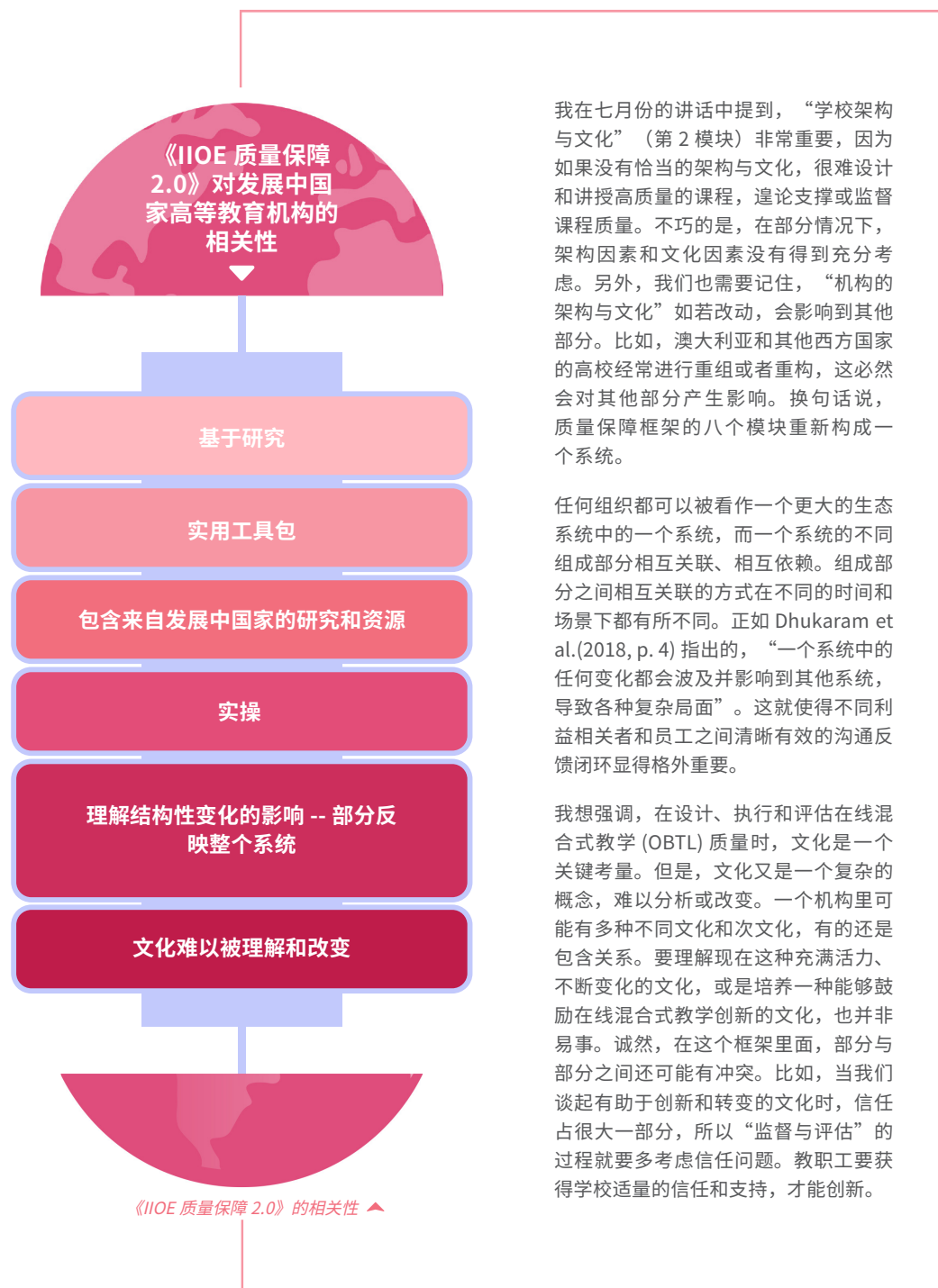
西澳大学教育学研究生院副院长

grace.oakley@uwa.edu.au

我想主要分析三个问题：1) 《IIOE 质量保障 2.0》对全球南方高等教育机构的相关性如何？2) 《IIOE 质量保障 2.0》需要考虑哪些领域或问题来提高其相关性？3) 如何在高等教育机构实行《IIOE 质量保障 2.0》？前两个问题我在七月份的会议发言中提到过，最后一个问题是新内容。

总体上，《IIOE 质量保障 2.0》是一份内容全面、易懂的文件，分 8 个部分、27 个小节、73 条具体内容。这些部分覆盖的都是经研究证实的，对支持、实施和评估在线混合式教学 (OBTL) 质量至关重要的因素。

《IIOE 质量保障 2.0》旨在帮助教育机构提高其质量、包容性和运作效率，进而帮助学生取得更好的学习成果。我们要记住，学生的学习体验也是优质高等教育的一个极其重要的方面，应该同学生的学习成绩一起考虑进去。



我在七月份的讲话中提到，“学校架构与文化”（第 2 模块）非常重要，因为如果没有恰当的架构与文化，很难设计和讲授高质量的课程，遑论支撑或监督课程质量。不巧的是，在部分情况下，架构因素和文化因素没有得到充分考虑。另外，我们也需要记住，“机构的架构与文化”如若改动，会影响到其他部分。比如，澳大利亚和其他西方国家的高校经常进行重组或者重构，这必然会对其他部分产生影响。换句话说，质量保障框架的八个模块重新构成一个系统。

任何组织都可以被看作一个更大的生态系统中的一个系统，而一个系统的不同组成部分相互关联、相互依赖。组成部分之间相互关联的方式在不同的时间和场景下都有所不同。正如 Dhukaram et al.(2018, p. 4) 指出的，“一个系统中的任何变化都会波及并影响到其他系统，导致各种复杂局面”。这就使得不同利益相关者和员工之间清晰有效的沟通反馈闭环显得格外重要。

我想强调，在设计、执行和评估在线混合式教学 (OBTL) 质量时，文化是一个关键考量。但是，文化又是一个复杂的概念，难以分析或改变。一个机构里可能有多种不同文化和次文化，有的还是包含关系。要理解现在这种充满活力、不断变化的文化，或是培养一种能够鼓励在线混合式教学创新的文化，也并非易事。诚然，在这个框架里面，部分与部分之间还可能有冲突。比如，当我们谈起有助于创新和转变的文化时，信任占很大一部分，所以“监督与评估”的过程就要多考虑信任问题。教职工要获得学校适量的信任和支持，才能创新。



《IIOE 质量保障 2.0》要考虑哪些领域或问题来提高其相关性？

对一些来自发展中国家和地区的院校来说，这份文件里的各个模块、指标点和具体内容可能一下子难以消化，因为它们才刚开始考虑实行在线混合式教学，或者处于 Graham 等人 (2013) 所说的采用 / 早期实行阶段，甚至更早（意识萌芽和探索阶段）。这就使得这个框架显得过于复杂，相关性不高。为了应对这一潜在问题，可以根据各个院校 OBTL 的实行阶段给不同的部分、小节和具体内容设置不同的优先级。比如说，第三部分，即关于《IIOE 质量保障 2.0》的具体操作的部分，对处于不同实行阶段的院校可以给出略微不同的指导。



我曾提过把发展中国家和地区的研究和视角融入《IIOE 质量保障》的重要性，这是一个有改进空间的领域。工具包需要持续更新，包含更多发展中国家和地区的案例、研究和视角。这类案例可以包含如下方面的过程，或者可以包含一些和取得成功或遭遇挑战相关的信息：

- 开展需求分析，并进行特定情况下的能力测定
- 确定使命、制定学校政策
- 设计、开设和评估合适的课程
- 设计、实行和评估教师和专业技术人员的专业发展路径
- 识别和回应各种变化情景



有助于提高《IIOE 质量保障 2.0》相关性的领域 ▲

《IIOE 质量保障 2.0》的目标之一是提升优质教育的包容性、使更多的人能够享受到优质教育。但是，包容性并不仅仅指录取机会。根据联合国教科文组织的相关文件（2009），包容性还涉及内容、方法、结构和战略方面的改变和调整。第四部分“在线混合式教学项目 / 课程开发和实行”可以对增强包容性有更直接的说明，比如，给不同语言背景、不同读写能力、不同学习方式喜好、有视听障碍的学生提供不同的学习体验和资源。

通用学习设计” (UDL) 是一个值得推荐的能提高课程设计包容性的实用框架。通用学习设计框架 (见 <https://www.cast.org/impact/universal-design-for-learning-udl>) 旨在对制定学习目标、使用教学资源、制定教学策略和评估方式提供指导，能满足各种需求。UDL 指南指出，应该为学生提供多种参与方式、多种展示手段和多种动手和表达机会。学习技术的运用可以极大地帮助学校提供上述内容。各种平台上也有提升可及性的功能，比如，可以选择语音播放页面内容。视频内容尽可能加上字幕，或者提供转录稿，因为有些学生听有很多专业术语的口语时有困难；当这些材料不以他们的母语呈现时，尤为困难。

第 6 模块“员工专业发展和支持”，有三个指标点：资源、激励和指南。虽然这些部分编写得不错，但《IIOE 质量保障》框架的后续版本还可以包含一些内容：介绍在不同的情况下，优质的专业发展“是什么样子”。还可以从质量和效果方面提供关于专业发展评估的建议。最后，如果像文件部分内容所写的那样，专业发展也是要纳入员工评价的话，它应该尽可能地被看作是旨在支持、帮助职工成为更好教育者的措施，而不应被看作是一种惩罚方法。



《IIOE 质量保障 2.0》 如何在高等教育机构执行？

《IIOE 质量保障 2.0》和相关工具包应当能在不同场合得到应用。例如，当学校要重新审视其使命、评估当前能力时，就可以应用这个框架和相应工具包。与此同时，学校应该非常清楚地了解目标生源和利益相关者的需求。避免对利益相关者和学生的能力和需求做出假设是非常重要的。我还想重申一下，不同地区的本土情况会有很大差异，比如，有的国家在技术方面的购买力和普及度较低，所以，课程设计和开设要因地制宜。还可能要考虑政治因素，比如性别平等问题。在某些地方，技术工具对女性的可及性较低。总之，该框架和工具不管在哪里执行，都需要认识到，由于本土情况千差万别，必须对框架的应用和执行情况定期进行反思。本土情况的变化包括技术的迭代、课程

内容的变化、自然灾害、战争，或政策易辙。例如，新冠疫情的爆发对高等教育和在线混合式教学就产生了显著影响。

正如前文所提到的，关键是要记住，框架中的各部分是相互关联的，一个部分的变化常常会影响到其他部分。因此，机构里各组织部门之间清晰的、频繁的沟通十分重要。在评估在线混合式教学时，应经常思考质量和包容性究竟由什么构成，在具体的情景下应当如何改进。《IIOE 质量保障 2.0》会帮助高等教育机构做到这件事。我想对为新版文件做出贡献的人表示祝贺。

《IIOE 质量保障 2.0》在高等教育机构中的实施

使用尽可能多的数据

+

明确使命, 评估当前能力、
需求及资源

+

考虑可行性

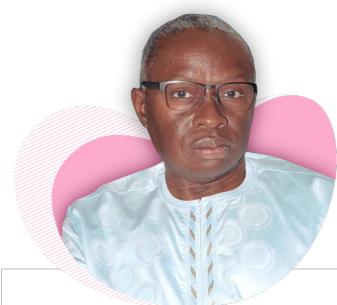
《IIOE 质量保障 2.0》的执行 ▲



《IIOE 质量保障 2.0》 在塞内加尔应用的相关性 以及需考虑的要素

新型冠状病毒肺炎疫情凸显了高等教育机构加强远程教育或双模式高等教育的必要性。新冠疫情引发了公共卫生危机，大多数非洲国家因此采取了特别措施，以阻止病毒的扩散，如关闭陆地和空中边界、中断城际交通、完全或部分隔离限制、关停教学机构和高等院校，等等。面对这一情况，在包括塞内加尔在内的许多非洲国家，大多数公立和私立高等教育机构开始推行在线 / 混合式教学模式，以确保教学及其质量保障运行的连续性。在此过程中，Moodle、Collaborate、Team、Google Classroom 等多个在线平台得到了应用。

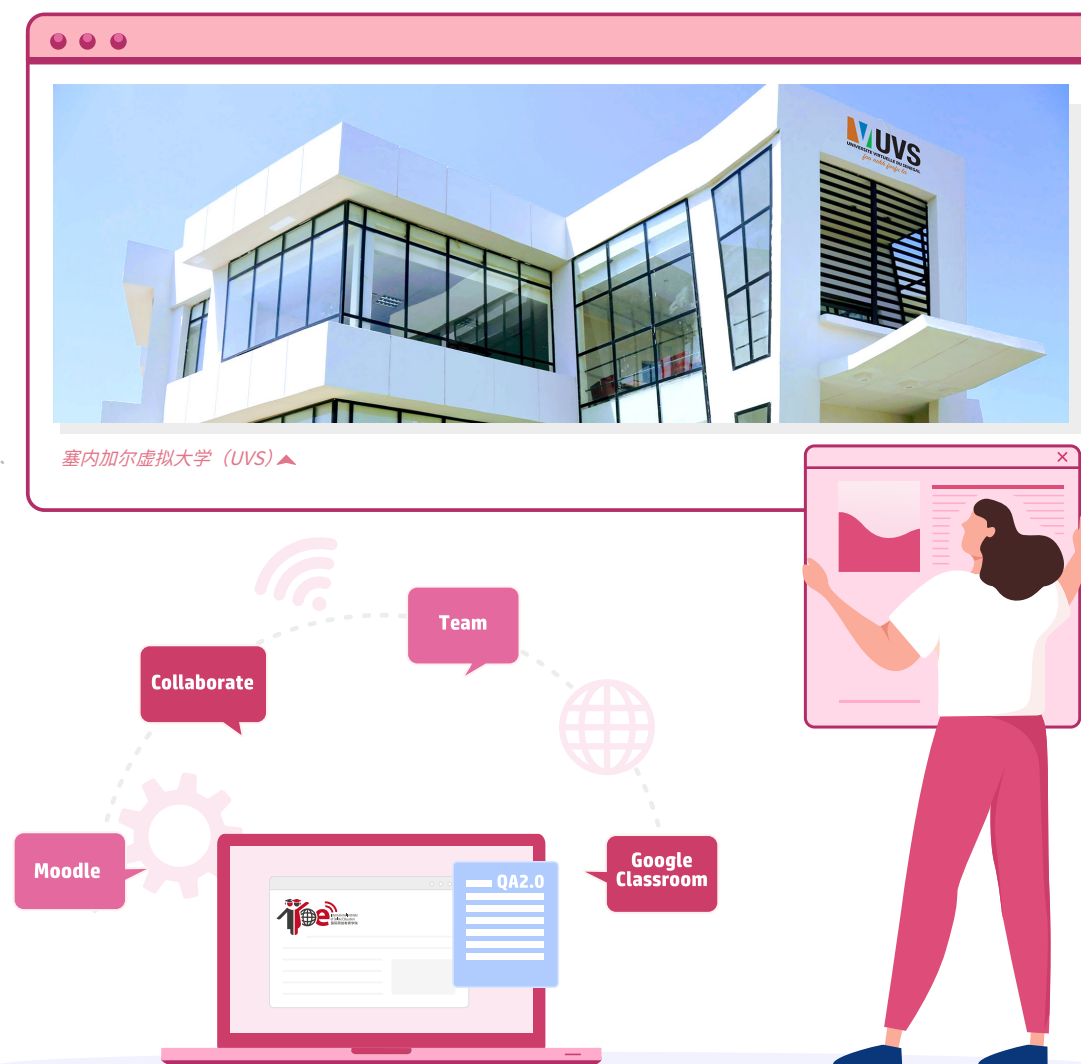
由此，远程教学应用规模日益扩大，但大多数远程教学大纲却无配套的质量保障工具，由此引发人们对其质量保障问题的思考。事实上，早在此次危机之前，国家高等教育质量保障局（ANAQ - Sup）就已经启动了塞内加尔远程教学的评估程序。自 2017 年以来，我们已制定了两套专门针对远程教学的参考框架。首先，我们为高等远程教育机构的认证程序建立了机构评估框架。塞内加尔虚拟大学（UVS）就是在该框架的基础上进行评估的。其次，我们为远程教学课程的认证程序制定了评估框架，即是说，远程教学课程配套了适用的专属规定。



Lamine Gueye 教授

塞内加尔国家高等教育质量保障局秘书长、教授

secretariat@anaqsup.sn



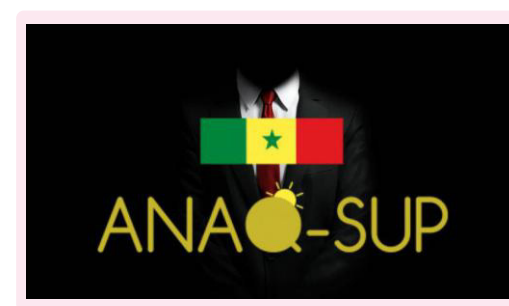
但截至目前，塞内加尔仍未有针对混合教学的参考框架。在这一方面，一些经过国际论证的质量保障框架，如《IIOE 质量保障 2.0》，可成为塞内加尔高等教育机构的规范性基础，发挥出诸多作用。第一，该框架可作为国家高等教育质量保障局远程教学参考框架的补充，成为高等教育机构管理和实施（在线 / 混合）教学课程的指南；第二，高等教育机构可从该框架相关的在线培训中获益，提高教研人员、行政人员、技术人员、服务人员等参与者的能力；第三，该框架可成为高等教育机构的在线自我评估工具，用于自我评估并确定

需要改进之处；第四，该框架可提高获得和参与高等教育的机会；第五，在出现危机或紧急情况时，如在此次新冠疫情中，该框架可在确保教育活动的连续性中发挥积极作用；第六，该框架可为高等教育机构提供教学保障工具包，囊括教学质量保障的基本决定性因素（如框架、标准等）；第七，该框架搭建了互助平台，用于分享国际良好做法；第八，对相关体系进行定期的跟踪和评估，方便做出必要的调整。以上均是使用该框架的优势所在。

上述优势适用于学校层面；但显然，我们仍需要结合当地实际情况、采取其他战略。在这一过程中，我们需要做到以下几点：第一，互联网服务和信息技术支持（如在线平台、计算机、软件等）领域，推动制定强有力的政策和激励措施；第二，加强对高等教育机构工作者（教研人员、行政人员、技术人员、服务人员）的能力建设；第三，为远程教学活动提供足够的资源和基础设施；第四，帮助学生获得在线学习终端（电脑、平板等）；第五，提供高速互联网服务，这是发展中国家面临的一个难题；第六，对在线教学进行评估，以确保其安全性、可靠性和衡量标准的有效性；第七，

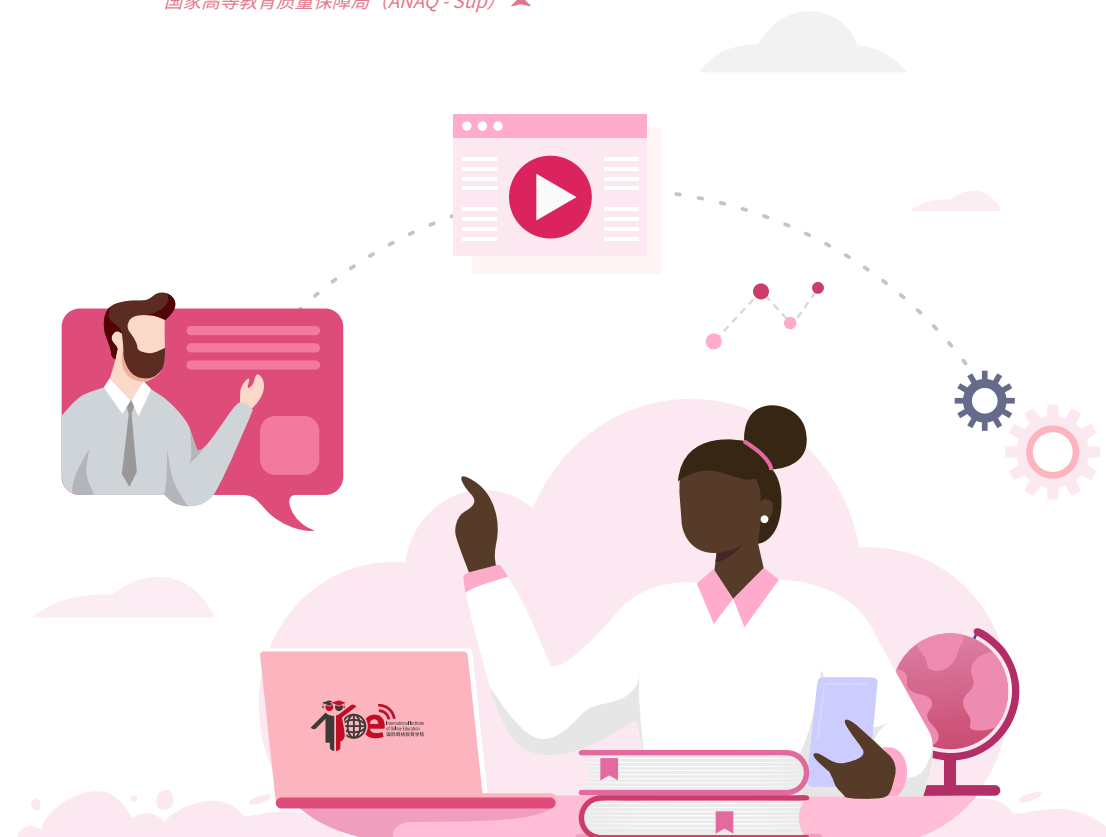
建立内部质量保障体系，以确保达到质量标准和其他要求；第八，更加注重问题较多的科技领域的发展战略，并提供实操培训；第九，在课程中更加注重整合与就业能力、创业精神等相关的内容。

总而言之，塞内加尔具备应用和利用《IIOE 质量保障 2.0》这一框架的实际条件。国家高等教育质量保障局（国家质量保障机构）与高等教育部以及公立和私立高等教育机构有着密切协作，可作为合作伙伴，参与实施《IIOE 质量保障 2.0》。事实上，非洲其他地区的情况也基本类似。



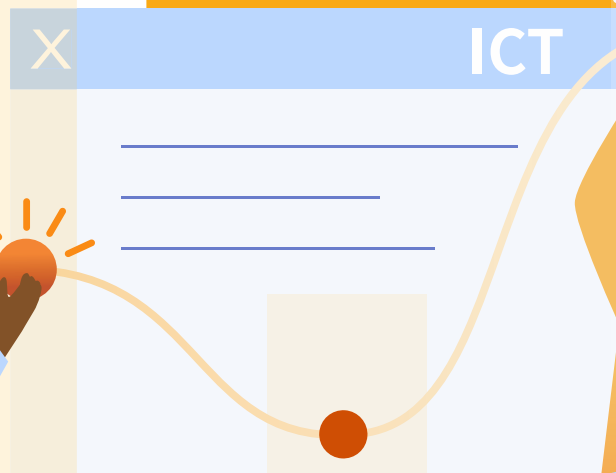
国家高等教育质量保障局（ANAQ - Sup）▲

* 本文由 Lamine Gueye 教授基于其在 2021 年 10 月国际网络教育学院（IIOE）质量保障 2.0 咨询会议上的发言整理而成。



05

数字



质量保障

概览

“质量保障作为一种监管机制，聚焦责任与进步，通过公认的、前后一致的流程和健全的标准来提供信息和评估（非排名）。”——联合国教科文组织

3 机制

质量保障，特别是外部质量保障，由三个机制组成，即评估、认证和质量审核。



评估



认证



质量审核



质量控制



责任



改进现有做法

3

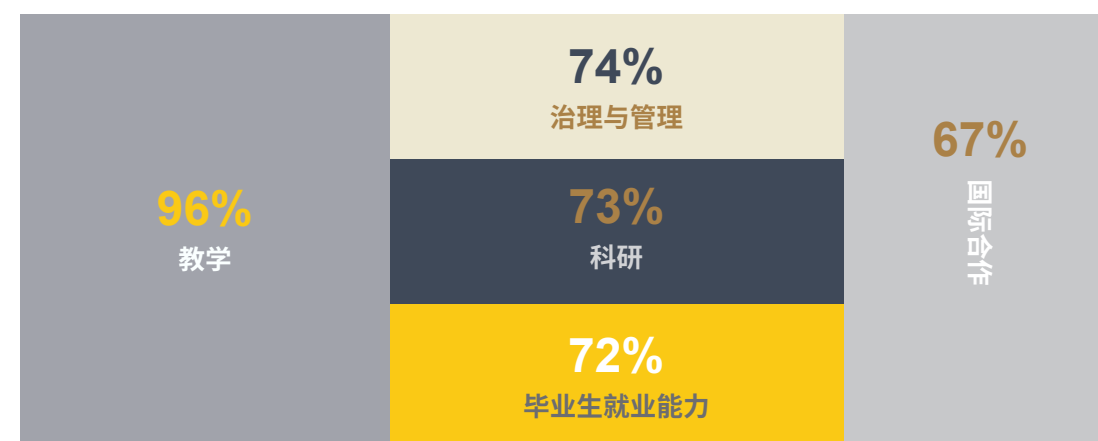
目标

Harvey 和 Greene (1993) 确认了质量保障的三种主要目标：质量控制、责任和改进现有做法。

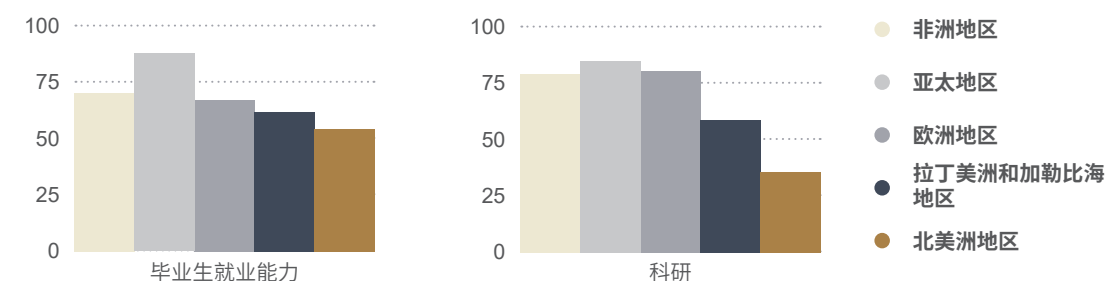
UNESCO-IIEP. (2021). A New generation of external quality assurance dynamics of change and innovative approaches.
UNESCO-IITE. (2012). Quality management and assurance in ICT-integrated pedagogy.
UNESCO-IIEP. (2007). External quality assurance of higher education in Anglophone Africa.

关键领域

联合国教科文组织支持的一项全球性调查中，参与调查的机构将各个质量保障关键领域评为“重要”的占比。



参与调查的学校将各个质量保障关键领域评为“重要”的占比（按地区分类），结果来源同上述调查。



质量保障关键词

进行中
持续

评估
监督
改善

系统
机构
项目

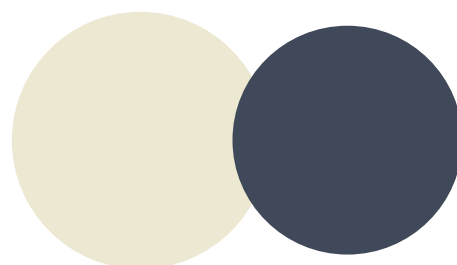
系统
机构
项目

不同类型的 质量保障



82%

全球 82% 的高等教育
机构有机构层面
的质量政策



全球 56% 的高等教育
机构有质量管理手册

56%

UNESCO-IIEP. (2021). A New generation of external quality assurance dynamics of change and innovative approaches.
UNESCO-IIEP. (2017). Internal quality assurance: enhancing higher education quality and graduate employability.
UNESCO-IIEP. (2017). Quality management in higher education: developments and drivers: results from an international survey.



自我调节相关规定



产生对自我调节的
需要



机构自主权

外部质量保障

外部质量保障 (EQA) 是指由一个外部机构 (质量保障机构或另一所教育机构) 来评估一个机构或其项目的运作情况, 以确定其是否达到先前制定的标准。



外部机构

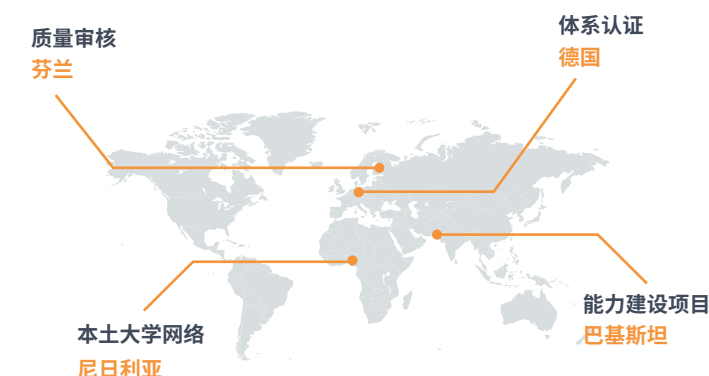


评估其运作



达到标准

外部质量保障支持内部质量保障的例子



政策与机制



保障



完成

内部质量保障 (IQA) 指的是每一个机构或项目自身的政策和机制, 以确保其实现自身目标、达到高等教育的通用标准, 或具体专业或学科的标准。

内部质量保障

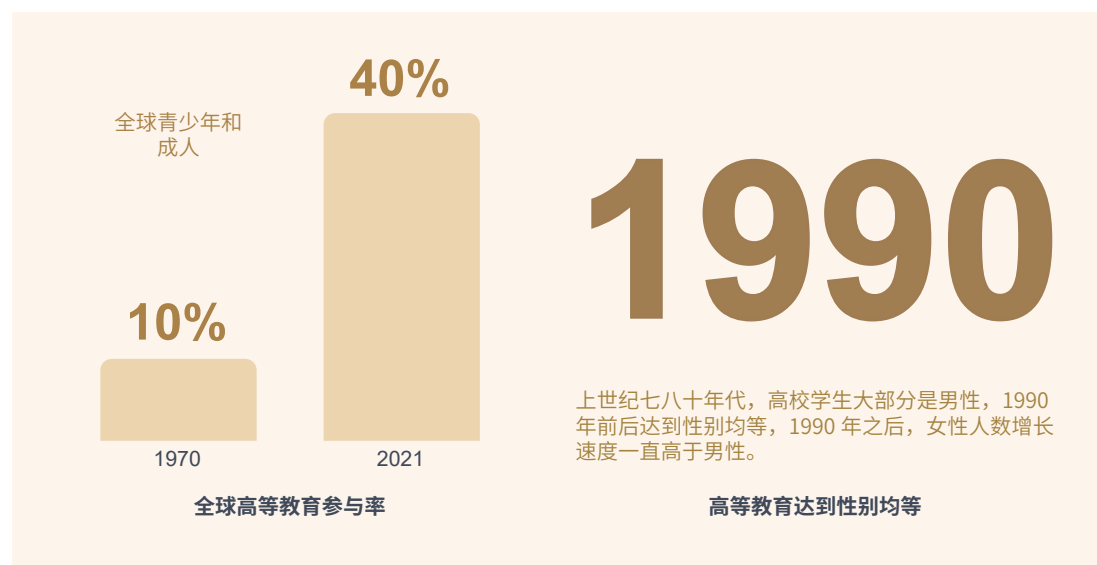
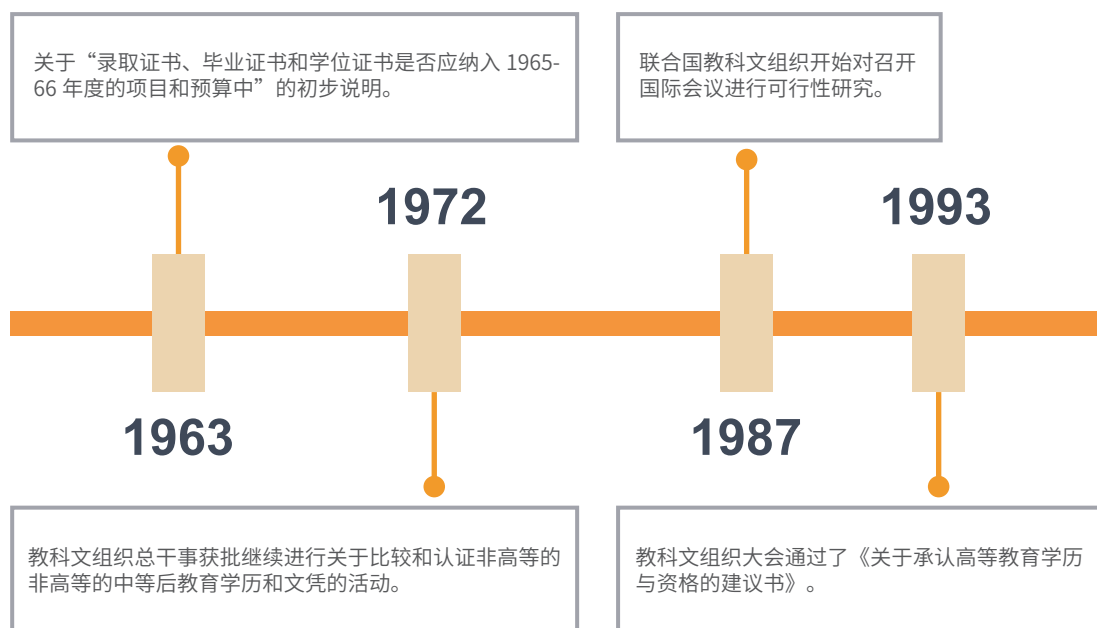
质量保障 在全球的发展



《承认高等教育相关 资历全球公约》

58 年

- 制定全球公约的准备阶段
- 正式起草新的全球公约

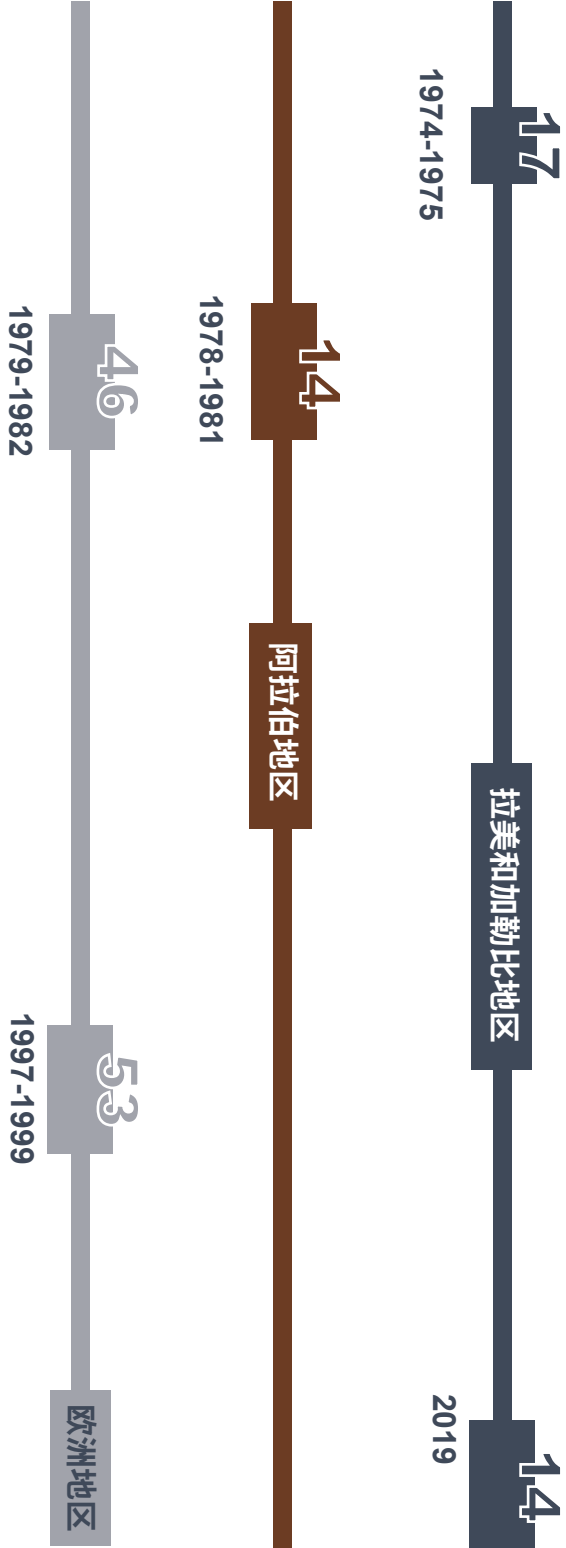
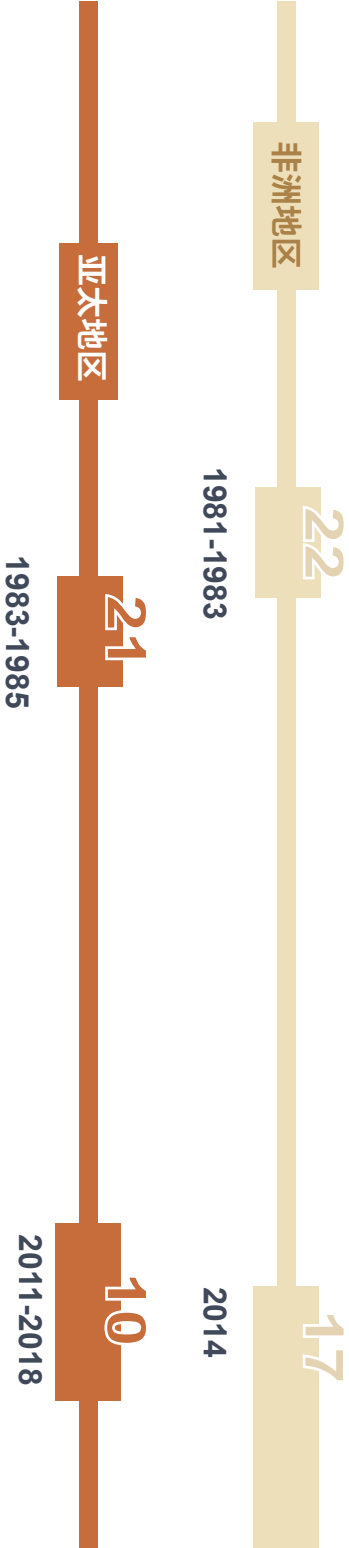


UNESCO & International Commission on the Futures of Education. (2021). Reimagining our futures together: a new social contract for education.
UNESCO. (2021). Executive Board 23th Session: Implementation of Standard-setting Instruments Part I: General Monitoring.
UNESCO. (2019). Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education.

质量保障 在各地区的发展

“联合国教科文组织制定了多份地区级的高等教育资历公约。这些公约形成一个独特的法律框架，允许缔约国之间互认高等教育资历。”——联合国教科文组织

阅读右边灰色部分，了解联合国教科文组织各地区高等教育公约的时间线。



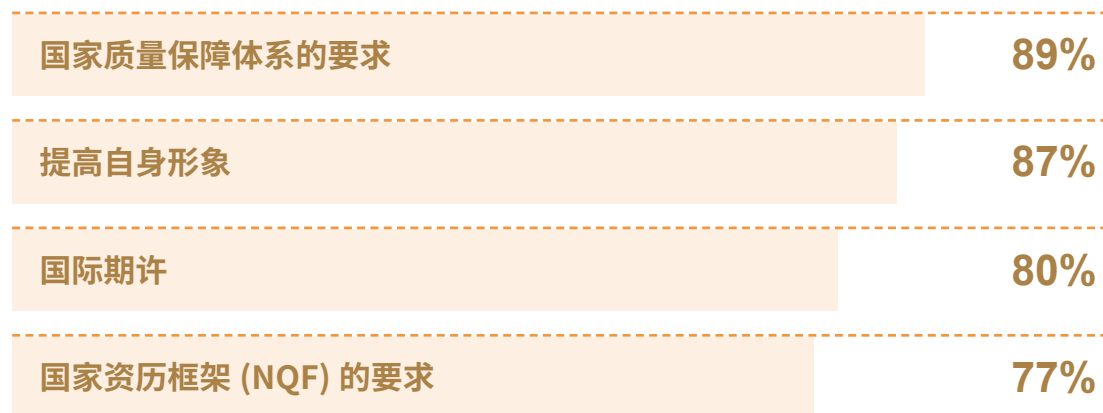
UNESCO. (2021). Executive Board 23th Session: Implementation of Standard-setting Instruments Part I: General Monitoring.
UNESCO. (2019). Regional Convention on the Recognition of Studies, Diplomas and Degrees in Latin America and the Caribbean.
UNESCO. (2016). Evaluation of UNESCO's Regional Conventions on the Recognition of Qualifications in Higher Education.

UNESCO. (2015). Revised Convention on the Recognition of Studies, Certificates, Diplomas, Degrees and Other Academic Qualifications in Higher Education in African States.
UNESCO. (2012). Asia-Pacific Regional Convention on the Recognition of Qualifications in Higher Education.

质量保障 的外在驱动力

外在驱动力概述

联合国教科文组织支持的一项全球性调查中，参加调查的机构中认可各个质量保障机制外在驱动力的占比。



*NQF: National Qualifications Framework

2 两种

公共政策和市场需求是两种主要的质量保障外在驱动力



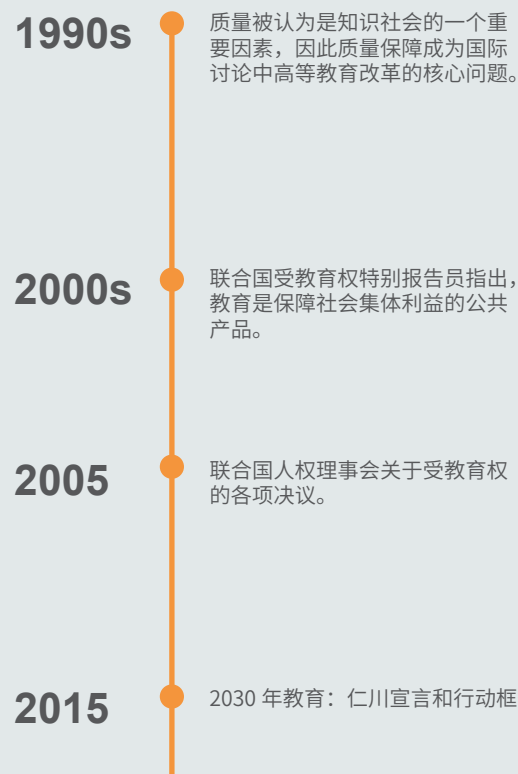
UNESCO-IIEP. (2021). A New generation of external quality assurance dynamics of change and innovative approaches.
UNESCO. (2019). Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education.
UNESCO-IIEP. (2017). Quality management in higher education: developments and drivers: results from an international survey.
UNESCO. (n.d.). Quality Assurance in Higher Education.

关键外在驱动力 1

国家和国际规定或公约

154

个国家和地区拥有至少一种国家资历框架。



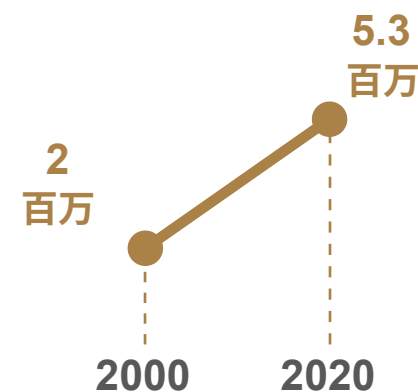
数字

8

百万

根据估算数据，有 800 万学生在海外留学。

高等教育留学生数，2000-2020 年增幅



1%

全球 1% 的高校学生走出家乡所在地区学习

高等教育学生 / 学者
流动性提高

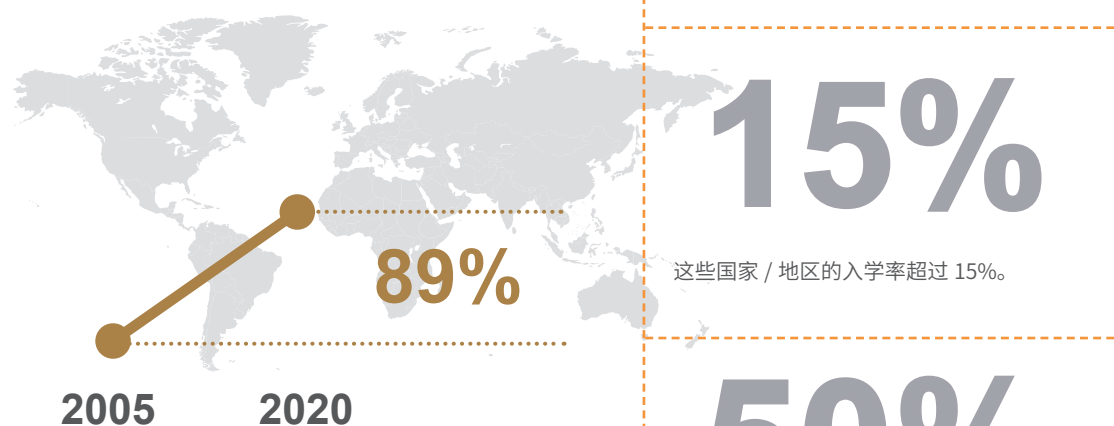
关键外在驱动力 2

质量保障 的内在驱动力

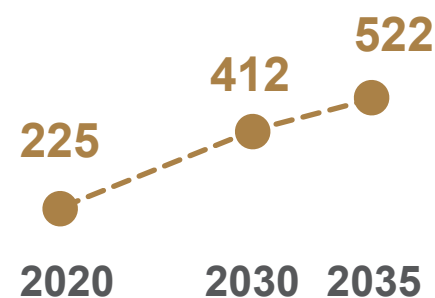
关键内在驱动力 1:

接受高等教育的学生数激增

15 年里高校入学人数的增长



大学预计招生人数（单位：百万）



50+

50 多个国家 / 地区达到了高等教育大众化水平。

15%

这些国家 / 地区的入学率超过 15%。

50%

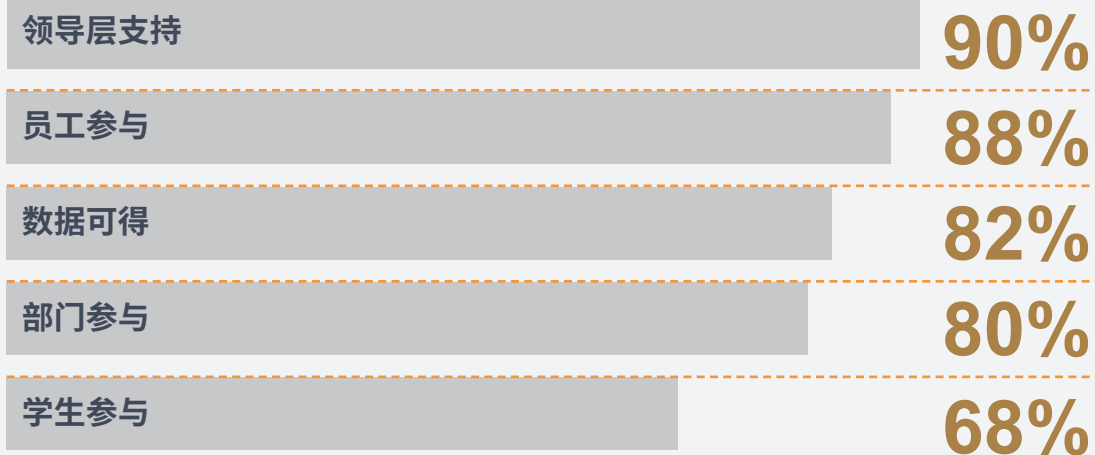
实现高等教育普及化的体制拥有 50% 以上的入学率。

33%

全球 33% 的国家 / 地区已实现高等教育普及化。

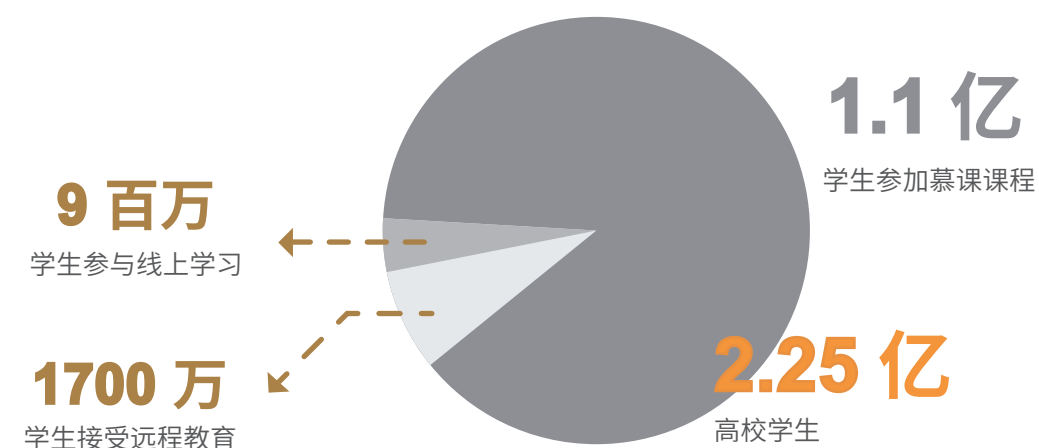
内在驱动力概述

联合国教科文组织支持的一项全球性调查中，参加调查的机构中认可各个质量保障机制内在驱动力的占比。



关键内在驱动力 2:

高等教育模式和类型日益多元化



优秀的质量保障应该是……

联合国教科文组织的大量综述和报告点明了优秀的质量保障机制或框架应有的特征。部分特征如下：



实现

对资历的认可

带动

教师，提供职业发展机会



促进

国际合作和跨地区交流

保护

评估信息和个人资料



攻克

质量保障发展过程中的挑战

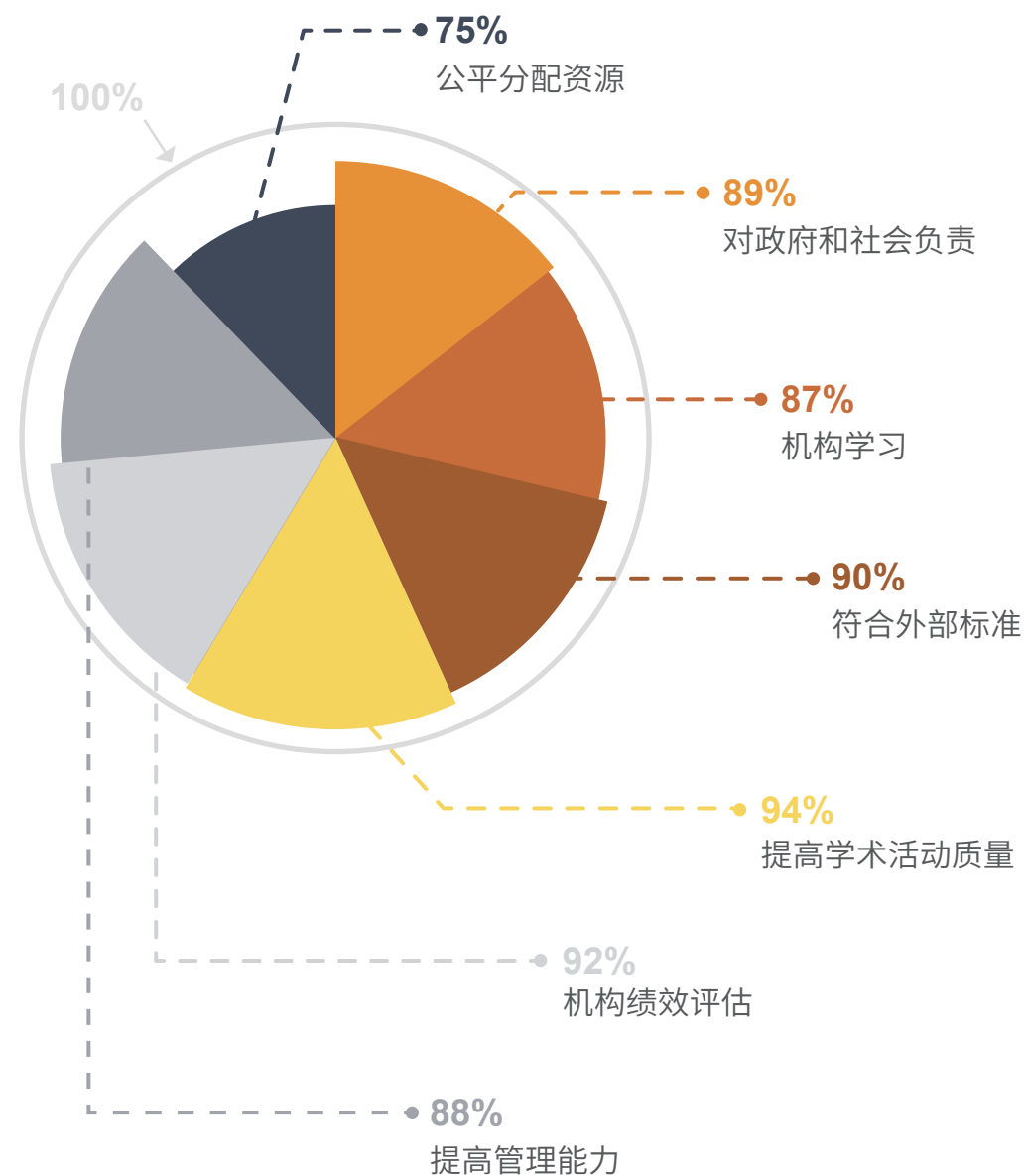


- 1 员工的排斥心理
- 2 缺乏用于收集数据的 ICT 资源
- 3 质量保障未能融入战略规划
- 4 缺乏法律框架

优秀的 质量保障的特征

优秀的质量保障能带来……

联合国教科文组织支持的一项全球性调查中，参与调查的机构中把质量保障的各项目标评为“重要”或“非常重要”的占比。



UNESCO. (2019). Global Convention on the Recognition of Qualifications concerning Higher Education.
UNESCO-IIEP. (2017). Internal quality assurance: enhancing higher education quality and graduate employability.
UNESCO-IITE. (2012). Quality management and assurance in ICT-integrated pedagogy.

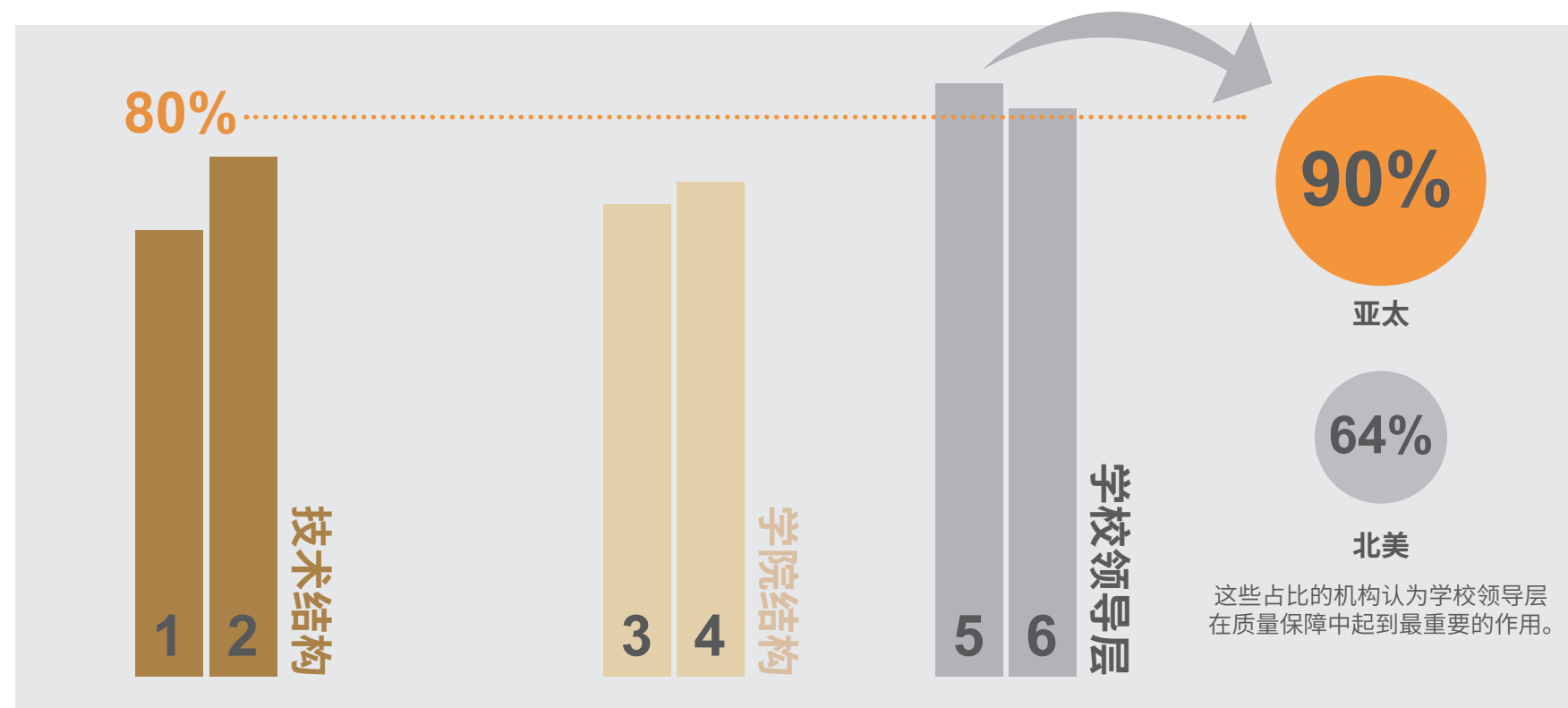
质量保障 的角色和结构



- 1 机构层面的专门部门 / 小组，配以质量保障专员
- 2 机构层面的管理专员（即质量保障主管
- 3 理事会（或相应的管理学术事务的部门）
- 4 机构层面的质量委员会
- 5 机构领导
- 6 副校长或同级领导

角色和结构概述

联合国教科文组织支持的一项全球性调查中，高等教育机构把各个人物或结构纳入自身质量保障机制或质量管理机制中的占比。



国家和政策制定者的义务



履行：

国家要履行的义务包括推动发展和提供资源。



保护：

保护并防止第三方干涉受教育权。

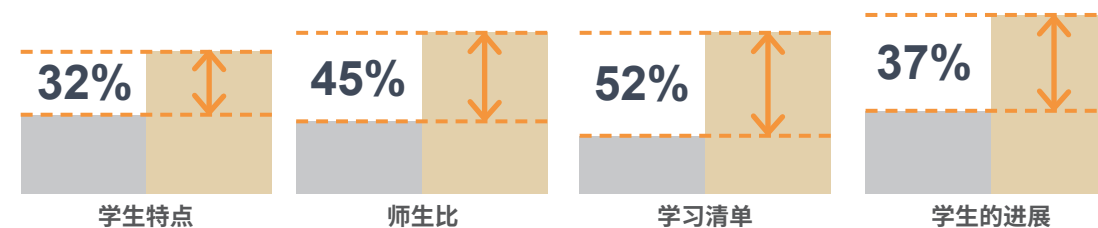


尊重：

预防侵犯受教育权的行为。

教师及其对质量保障信息的使用

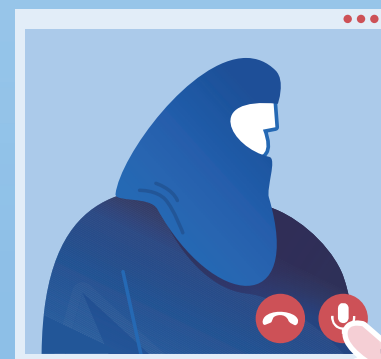
- 可获取相关信息
- 实际使用相关信息



06

...

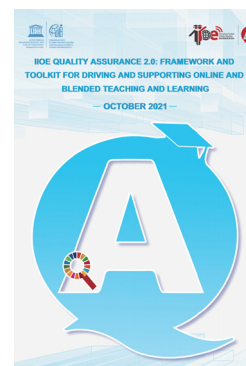
知识



知识



《IIOE 质量保障 2.0》： 促进和支持在线和混合式 教学的框架和工具包



新冠疫情的爆发显示出采用在线混合式教学 (OBTL) 的紧迫性,特别是在发展中国家的高等教育机构(HEIs)但是,这部分国家的高校有各自特殊的情况且资源有限,在各个层面都面临诸多挑战。《IIOE 质量保障 1.0》,包括第一版框架及其相关的线上自测工具,已经被合作高校采用,以改进在线混合式教学的质量,但也暴露出了框架和工具的局限性。因此,高校需要更新的、通过验证的质量保障框架和相关工具包,才能在后疫情时代建立能推动和支持在线混合式教学的生态系统。

《IIOE 质量保障 2.0》是《IIOE 质量保障 1.0》的升级版。包括 8 个模块, 20 个指标点, 73 条具体内容, 涵盖高校政策、架构、数字基础设施、高等教育工作组、线上项目设计、学生和合作情况。更新版根据合作高校在执行《IIOE 质量保障 1.0》时给出的反馈和建议,增加了 2 个新的部分及其相关小节,对原有的小节和具体内容进行了修改。同时,《IIOE 质量保障 2.0》参考了世界最前沿或最新更新的质量保障框架中的优质内容。

《IIOE 质量保障 2.0》能在高校和高等教育工作组两个层面发挥作用。此外,还有一个工具包,包含《IIOE 质量保障 2.0》每个部分内容对应的数据资源,还有一个综合报告模板,以指导高校全面评估它们的在线和混合式教学情况或准备情况。

链接:
<https://www.ichei.org/Uploads/Download/2021-11-05/6184ea7204175.pdf>



承认高等教育相关资历 全球公约



2019 年 11 月,联合国教科文组织大会第四十届会议通过了《承认高等教育相关资历全球公约》,该公约是联合国第一个全球范围内的高等教育条约。

《全球公约》旨在促进国际学术交流,保障个人的高等教育资历得到公正、透明和非歧视性的评估。其目的在于通过促进学生、教师、研究人员和求职者的国际交流来增加获得高等教育的机会,并加强研究合作。

《全球公约》为深造和就业提供了更多渠道,留学生回国后更容易得到学历认证。而且,它推动难民资格的认证,即使在证明文件缺失的情况下。

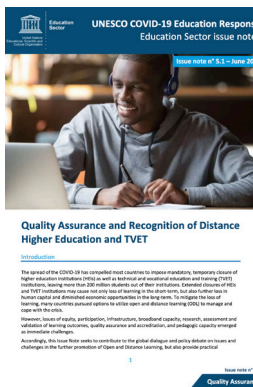
《全球公约》通过后,各个国家承诺加强高等教育方面的国际合作,在海内外提高教育质量,增强学术流动性、推动资历认证,惠及全球数百万人。

为推动其实施,联合国教科文组织出版了《资历认证实用指南》,为资历评估工作者和申请海外自立认证的个人信息提供一步一步的操作指南。

链接:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373602?2=null&queryId=48c01b76-50e0-4268-9a44-b4a887cc9d51>



远程高等教育和职业技术教育与培训的质量保障和认证



新冠疫情的蔓延迫使大多数国家强制性地暂时关闭高等教育机构和职业技术教育与培训 (TVET) 机构，2 亿多学生无法踏入课堂。学校关闭的时间不断延长，短期内会导致学生丧失学习机会，长期来看，则会导致人力资本的流失和经济的下滑。为了应对这一危机，很多国家探索利用开放式远程学习 (ODL) 来弥补损失。

然而，很快就涌现了重重挑战，涉及平等性、参与度、基础设施、宽带速度、研究、对学习效果的评估和认证、质量保障和认证、教学法等方面。因此，这份文件旨在助力有关推动开放式远程学习面临的问题和挑战的全球对话和政策讨论，为远程高等教育和职业技术教育与培训 (TVET) 的教职人员、研究人员、政策制定者和管理者提供实用建议，推动开放式远程学习的发展。

链接：
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373754?posInSet=15&queryId=0508af7f-95ad-4284-88cb-3e7b8ec7a40c>



加强亚太地区资历认证合作，共对疫情：2020 年 11 月《东京公约》缔约方声明



由于新冠疫情，教育机构向远程在线教学形式过渡。但是，据估计有 40% 较不发达国家没能很好地进行这种调整，无法在疫情期间为学生提供特定帮助，导致他们现在可能无法继续学习。

《2018 年高等教育资质认证东京公约》的各缔约方旨在解决教育系统被严重扰乱的问题。缔约国大范围实施远程教育，推动对各种教学模式公平透明的认证，将对教育受到的干扰降到最低起到关键作用。

这份声明对《东京公约》的作用和价值进行反思，即在亚太地区共享权威信息，促进公平透明的资历认证和对非传统教学模式的承认。声明还提出关于加强合作的具体行动条目，包括但不限于充分尊重所有国家特有的模式和体制、充分尊重决策者的自主权，同时保障个人进行学历和资历认证的权利；提供信息、鼓励信息共享、分享最新信息和经验、推动对资历、教育和培训体系、资历认证体系的多样性的理解。

链接：
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374819>



联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目：增强非洲高等教育质量保障



2016 年，联合国教科文组织与中国深圳市人民政府同 10 个非洲国家一道发起了联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目，旨在通过建立质量保障机制强化高等教育体制。该项目于 2017 年开始执行，为期 3 年，代表联合国教科文组织坚持实现可持续发展目标 4.3，即“确保所有的男女都能平等获得负担得起的优质技术、职业和高等教育，包括大学教育”，以及 2030 年教育议程。

这个阶段性的更新报道突出了联合国教科文组织 - 深圳信托基金项目执行方面的亮点，促进 10 个项目国家分享质量保障方面的信息和优秀实践。这些国家是：科特迪瓦、埃及、马拉维、马里、纳米比亚、尼日尔、塞内加尔、冈比亚、多哥和赞比亚。

链接：
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000374015.locale=zh>



联合国教科文组织 - 中国信托基金 (CFIT) 项目



2013 年 10 月，联合国教科文组织 - 中国信托基金项目协商会议迎来了 5 个新参与国：刚果共和国、刚果民主共和国、利比里亚、坦桑尼亚和乌干达。这 5 个国家已经完成了需求评估报告草案，开始准备项目文件和工作计划 (ProDoc)。

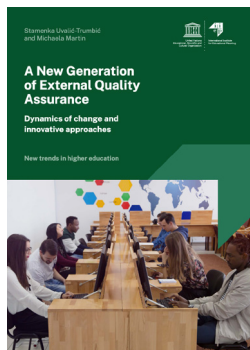
会议召集了国家代表、常驻代表、所有参与国和中国的国家委员、中国大使馆代表（驻坦桑尼亚和科特迪瓦），以及联合国教科文组织总部和外地办事处的国际专家和工作人员。

这 5 个国家根据已有的需求评估报告定位了各自的重点关注领域，由此得到了项目文件和相关预算、时间表以及中国信托基金关键行动领域。他们还大致拟定了操作策略的几个关键部分，可以作为后续此类活动项目团队的参考文件。

链接：
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000229859?posInSet=30&queryId=0508af7f-95ad-4284-88cb-3e7b8ec7a40c>



新一代外部质量保障：驱动改变和创新



在过去的三十年里,高等教育的学生录取人数快速增长,与此同时,这些学校的私有化比例上升。引导治理改革的新公共管理模式强调,高等教育机构需要自主性和责任。质量保障是高校实现这两点的一种手段。

这本书建议评估这些新的驱动力、创新性方法和外部质量保障的趋势,来确保外部质量保障机制仍然有效且适用于快速变化种的高等教育。这本书同时致力于为关于外部质量保障模式未来发展道路的全球讨论贡献观点。

这本书按主题分为三部分。第一部分给出定义、目标,介绍相关的质量保障机制。第二部分指出当前全球质量保障模式遇到的挑战。第三部分列出了在不断变化的高等教育中外部质量保障机制的六种创新方法,以及指出当前质量保障模式的潜在增长点。这本书还指出,优质的外部质量保障机制应该适应高等教育体系不断变化的多种需求,尽管现在人们越来越需要一个标准化的全球通用模式。

链接:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000377497?posInSet=1&queryId=b1f39be4-85bb-4c2a-a927-0f8f54e4d4ed>



内部质量保障：提升高等教育质量和毕业生就业能力



Internal Quality Assurance:
Enhancing higher education quality
and graduate employability

UNESCO Publishing New trends in higher education

高等教育体系和机构经历了一个不断变化的时期,学校和学习项目变得更加私有化和多样化,导致人们对高校和学习项目质量的担忧与日俱增。这种担心催生了高等教育外部质量保障(EQA)机制,许多高等教育机构也设立了自己的内部质量保障(IQA)机制来进行监督和管理。

这本出版物以联合国教科文组织-国际教育规划研究所(UNESCO-IIEP)的研究发现为基础,旨在指明内部质量保障的国际趋势、创新实践和优质指导原则。希望这些内容有助于指导高等教育机构设计和开发自己的内部质量保障体系。

这本出版物的开头部分根据全球性调查的结果对国际潮流做了比较性综述,接下来分析了内部质量保障的创新性结构。此外,还讨论了创新性的内部质量保障工具如何用于提升质量、就业能力和赋能优质文化。整体上说,这本出版物比较分析了内部质量保障对教学、就业能力和管理的影响。

总之,这本出版物强调,在内部质量保障定量工具之外,灵活的定性工具也至关重要。它还特别指出需要平衡与学业和就业能力相关的内部质量保障工具,并强调对内部质量保障的成功来说,在高校的利益相关者之间展开以证据为本的讨论来提升质量,尤为重要。

链接:
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000261356>



在线学习工具包的质量保障 (APEC)



该工具包的开发有许多利益相关者的参与。2016年,来自13个亚太经济合作组织(APEC)国家的政府专家、质量保障机构专家和高校专家聚集在APEC在线学习质量保障工作坊,讨论和完善工具包草案。2017年,又在越南、印度尼西亚和墨西哥安排了工作坊进行确认。所有这些反馈都对这份文件的发表非常重要。

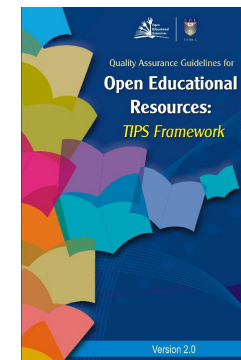
随着在线教育方法的数量增加,变得更加多元化,关键是要确保这些新的授课方式能够赋能而非削弱高等教育资历的价值、质量和有效性。此外,随着网络技术越来越融入传统教学,使所有授课形式的高等教育成果得到认证成为头等大事。

在很多国家,教育机构在开发针对在线混合式教育的质量保障方法。这个工具包支持综合性的质量保障,适用于任何授课方式。工具包的设计充分考虑了一系列高等教育质量保障框架、原则、评估标准和体系。这也评估在线混合式教学的项目,以及其他不限定授课方式的评估项目。

链接:
<https://www.apec.org/Publications/2019/12/APEC-Quality-Assurance-of-Online-Learning-Toolkit>



开放式教育资源的质量保障指南——TIPS 框架



TIPS 框架旨在把教师作为开放式教育资源的未来开拓者,为他们出谋划策,启发他们在各自进行教学的社区开发质量文化。TIPS 框架的原理在于为教师/教学实践者出主意,让他们成为他们自己的开放式教育资源的创造者/作者。

TIPS 框架同时支持学校开发开放式教育资源,并帮助它们在内部质量保障实践中采用这些指南。指南意在倡导“质量是一种文化”的理念。通过教师持续的专业性反思来发展质量文化可能是最好的方式,而不仅仅是简单地把教师的授课材料电子版进行永久储存。为了达到这一目的,框架不仅包括开放式教育资源和指南,还加上了质量提升评估准则。

链接:
<https://en.unesco.org/icted/content/quality-assurance-guidelines-open-educational-resources-tips-framework>

